

 <p>REVISTA MOLDOVENEASCĂ DE DREPT INTERNATIONAL ȘI RELAȚII INTERNATIONALE Chișinău, Republica Moldova</p>	<p>Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale / Moldavian Journal of International Law and International Relations / Молдавский журнал международного права и международных отношений</p> <p> ACCES DESCHIS</p> <p>2026, Issue 1, Volume 21, Pages 57-74. ISSN 1857-1999 EISSN 2345-1963</p> <p>Submitted: 19.11.2025 Reviewed: 29.11.2025 Accepted: 20.12.2025 Published: 01.01.2026 https://doi.org/10.61753/1857-1999/2345-1963/2026.21-1.05</p>
---	--

**ȘTIINȚE POLITICE
POLITICAL SCIENCE
ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**ПОСТСОВЕТСКОЕ ПРОСТРАНСТВО НА РАСПУТЬЕ.
ПРОГНОЗ В УСЛОВИЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ¹**

**THE POST-SOVIET SPACE AT A CROSSROADS.
A FORECAST IN THE TERMS OF GEOPOLITICAL TURBULENCE**

**SPAȚIUL POST-SOVIETIC SE AFLĂ LA O RĂSCRUCE DE DRUMURI. PROGNOZA
ÎN CONDIȚII DE TURBULENȚE GEOPOLITICE**

DERGACHEV Vladimir^{*} / Dergachev Vladimir / ДЕРГАЧЕВ Владимир
<https://orcid.org/0009-0004-3046-1067>

**ABSTRACT:
THE POST-SOVIET SPACE AT A CROSSROADS.
A FORECAST IN THE TERMS OF GEOPOLITICAL TURBULENCE**

The collapse of the USSR was marked by social catastrophe for peoples who had lost their sense of being a great country. Democratic Russia is showing signs of a fading economic superpower and has failed to attract the newly independent states created in the Soviet geopolitical space. It would be naive to expect that the "enlightened" West, nurtured by the profiteering and high profit margins of imperial colonialism, will preserve Soviet borders. In geopolitics, if states fail to experience sustained positive development over a quarter of a century, they transform from subjects into objects of global politics, lose territory, or disintegrate. In fact, a new global periphery is emerging in the post-Soviet space, and under these conditions, preserving national identity is paramount.

Key words: geopolitics, geopolitical transformation, post-Soviet space, newly independent states, multi-vectorism, transit of power, global periphery.

JEL Classification: F15, F52.

Universal Decimal Classification: 327.39

<https://doi.org/10.61753/1857-1999/2345-1963/2026.21-1.05>

¹ Представленная статья выполнена в рамках авторского проекта «Геополитическая и геоэкономическая трансформация мира», реализуемого на портале «Институт геополитики». URL: <http://www.dergachev.org>.

* Dergachev Vladimir - Doctor în științe geografice, profesor, expert în geopolitică, redactor-șef, autor și proprietar al portalului Internet "Institutul de geopolitică". (Odesa, Ucraina). / Dergachev Vladimir - Doctor of Geographical Sciences, Professor, expert in geopolitics, editor-in-chief, author and owner of the Internet portal "Institute of Geopolitics". (Odessa, Ukraine). / ДЕРГАЧЕВ Владимир Александрович – доктор географических наук, профессор, эксперт в геополитике, главный редактор, автор и владелец Интернет-портала «Институт геополитики» <http://www.dergachev.org>. (Одесса, Украина). E-mail: admin@dergachev.org ; <https://orcid.org/0009-0004-3046-1067>

РЕЗЮМЕ:
ПОСТСОВЕТСКОЕ ПРОСТРАНСТВО НА РАСПУТЬЕ.
ПРОГНОЗ В УСЛОВИЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ

Распад СССР ознаменовался социальной катастрофой для народов, проигравших чувство великой страны. Демократическая Россия демонстрирует признаки угасающей экономической сверхдержавы и не стала притягательной для новых независимых государств, созданных в советском геополитическом пространстве. Было бы наивно рассчитывать, что «просвещённый» Запад, взращенный на наживе и высокой норме прибыли имперского колониализма, сохранит советские границы. В геополитике существует правило, если за четверть века в государствах не происходит устойчивое позитивное развитие, они превращаются из субъекта в объект мировой политики, теряют территории или распадаются. Фактически на постсоветском пространстве формируется новая мировая периферия и в этих условиях, прежде всего, требуется сохранить национальную идентичность.

Ключевые слова: геополитика, геополитическая трансформация, постсоветское пространство, новые независимые государства, многовекторность, транзит власти, мировая периферия.

JEL Classification: F15, F52.

УДК: 327.39

<https://doi.org/10.61753/1857-1999/2345-1963/2026.21-1.05>

REZUMAT:
SPAȚIUL POST-SOVIETIC SE AFLĂ LA O RĂSCRUCE DE DRUMURI.
PROGNOZA ÎN CONDIȚII DE TURBULENȚE GEOPOLITICE

Prăbușirea URSS a fost marcată de o catastrofă socială pentru popoarele care au pierdut sentimentul unei țări mari. Rusia democratică dă semne ale unei superputeri economice care se estompează și nu a devenit atractivă pentru noile state independente create în spațiul geopolitic sovietic. Ar fi naiv să ne așteptăm ca Occidentul "luminat", ridicat pe profit și rata ridicată a profitului colonialismului imperial, să păstreze granițele Sovietice. În geopolitică, există o regulă conform căreia, dacă o dezvoltare pozitivă stabilă nu are loc în State timp de un sfert de secol, acestea se transformă dintr-un subiect într-un obiect al politicii mondiale, pierd teritorii sau se dezintegrează. De fapt, în spațiul post-sovietic se formează o nouă periferie globală și, în aceste condiții, în primul rând, este necesară păstrarea identității naționale.

Cuvinte-cheie: geopolitică, transformare geopolitică, spațiu post-sovietic, state nou independente, natură multi-vectorială, tranzit de putere, periferie globală.

JEL Classification: F15, F52.

CZU: 327.39

<https://doi.org/10.61753/1857-1999/2345-1963/2026.21-1.05>

Введение

Распад СССР начался с хрущевской оттепели (или «слякоти»), идеологического догматизма и последующего вырождения партийной номенклатуры. Он не завершился в 90-е годы и входит в новую стадию в связи с геополитической трансформации мира, кризисом неолиберальной глобализации и начинающегося кардинального транзита власти¹. Главная уграта — ментальность советского человека, чувства коллективизма, дружбы народов. Распад ознаменовался социальной катастрофой для народов, проигравших чувство великой страны. При этом русские стали самым разделенным народом. Советская власть обеспечивала успешное развитие национальных республик, ставших независимыми от Москвы.

В геополитике существует правило, если за четверть века в государствах не происходит устойчивое позитивное развитие, они превращаются из субъекта в объект мировой

¹ Владимир Дергачев Тридцать лет распада СССР. Несостоявшееся Содружество Независимых Государств. Прощание с постсоветским пространством. URL: https://dergachev.org/geop_events/051221-01.html. (Visited 18.11.2025).

политики, теряют территории или распадаются. При трансформации геополитического пространства неизбежны гражданские и военные конфликты не только с утратой территорий, но и государственности¹. Поэтому прозападные перевороты в новых независимых государствах («революции», «майданы») во главе с патриотами-марионетками неизбежно способствовали, и будут этому способствовать. Технологии «цветных» революций дали сбой (Россия, Белоруссия, Грузия), или привели к крупномасштабному военному конфликту и Третьей Руине (Украина).

Главная геополитическая и геоэкономическая особенность трансформации постсоветского пространства заключается в появлении несостоявшихся государств с прозападной националистической элитой, находящейся под внешним управлением. Местные «элиты в законе» в борьбе за власть или её сохранение используют демократическую риторику как «орудие пролетариата» (бульжник) в борьбе за власть.

Игры в неолиберальную демократию создали многочисленные псевдо партии, большинство из которых – организованные партийные группировки (ОПГ), борющиеся за доступ к «корыту власти» и бизнесу на государственных ресурсах. Так как с каждым годом этот ресурс уменьшался, появились партии патриотов-марионеток с девизом «Запад нам поможет». Это привело к деиндустриализации, утрате территории и снижения уровня и качества жизни граждан. Вернуть утраченные территории, созданные в советском геополитическом пространстве, власть не может. Для этого нужна другая элита, исповедующая интернационалистические принципы.

Новые независимые государства оказались вовлечены в недавнем прошлом в разномасштабные интеграционные процессы на постсоветском пространстве, стали исповедовать многовекторность или изоляционизм (Туркмения). Их границы созданы в советском геополитическом пространстве сверхдержавы на фундаменте интернационализма.

России, угасающая сверхдержава

Коррумпированная олигархическая и экономически слабая Россия с идеологическим вакуумом все меньше становится притягательной в качестве полюса интеграции для новых поколений в постсоветских странах. Россия – страна «вечной беременности» (по образному выражению философа Мераба Мамардашвили), где от заимствования чужих идей, превращенных в другом социокультурном пространстве в догму, остаются развалины, на которых воздвигается очередной храм идей.

Россия рано перешла к социализму и поздно возвращается в капитализм, впитывая с Запада все самое худшее. Отказавшись от модели социалистического социально ориентированного государства, она оказалась на периферии угасающего западного мирохозяйственного уклада, новый полюс которого формируется во главе с КНР и Индией. По количеству олигархов, приватизировавших общенародную собственность, и коррумпированных чиновников, Россия заняла «достойное» место в мире. Созидательный дух трансформировался в дух наживы. Доморошенные демократы, всплывшие на поверхность политической жизни по известному закону физики, предали социалистические идеи и государства, ориентирующиеся на СССР, и русских в ближнем зарубежье².

¹ Владимир Дергачев Трансформация бывшего советского геополитического пространства. Когда и чем завершится его окончательный распад? URL: https://dergachev.org/geop_events/281120-02.html (Visited 18.11.2025).

² Дергачев В.А. «Страна вечной беременности»: Российское многомерное коммуникационное пространство. — Российский исторический журнал «Родина», 1999, №1.

Дергачев В.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. URL: <http://dergachev.org/book-geop-2004/12.html>. (Visited 18.11.2025).

Владимир Дергачев. Стратегическое бездорожье России. – Интернет-портал «Институт геополитики». URL: http://dergachev.org/geop_events/220910.html. (Visited 18.11.2025).

Владимир Дергачев. [«Чтобы сойти с ума — надо его иметь»](#). Тенденции постсоветской имитации Реформации и Просвещения. – Международный журнал «Мир перемен», 2007, № 2. URL: <http://dergachev.org/countries/12.html>. (Visited 18.11.2025).

«Эффективные» менеджеры правящей партии оказались хуже, чем бояре в Новгородской земле тысячу лет назад. Преимущественно коррумпированная элита, не сможет спасти государство от внешних вызовов, наступательных западных фронтов от американской geopolитической «петли Анаконды» до «мягкой силы» в экономике, культуре, науке и образовании. В судьбоносное для государства время она бросится спасать не Отечество, а приватизированное и награбленное «непомерным трудом» нахиву.

Пресловутой национальной идеей России вместо коммунизма стало «светлое» капиталистическое будущее в период его заката на основе удвоения ВВП и создания сырьевой энергетической сверхдержавы. Закономерно, что этот «гениально» выбранный путь потерпел фиаско, но привел к неприличному обогащению «элиты в законе», находящейся у корыта власти.

«Элита в законе» — это маргинальная социальная прослойка, всплывшая на поверхность общественно-политической жизни в период трансформации Восточной Европы. Вхождение во власть физических лиц без моральных ограничений, способных ухватить больше, чем положено по закону. «Элита в законе» стремится к имитации деловой активности и приобретению государственных степеней отличия (правительственных наград и званий), которые «повязывают» её с властью и таким образом создают гарантию безнаказанности и пожизненных материальных благ. Благоденствие «элиты в законе» обусловлено преступным «бизнесом» на государственных ресурсах.

Произошла дикая трансформация России из экономической сверхдержавы в страну Большой трубы и пошлого шоу-бизнеса. Вместо коммунистической партии – правящая организованная партийная группировка, фундаментом которой является нахива, бизнес на государственных ресурсах и коррупция. В социальных сетях распространен анекдот: «Трудная работа у президента, куда не глянь — воруют, а расстрелять некого – все свои!».

За многие годы пустопорожней болтовни самое протяженное государство мира в отличие от коммунистического Китая не смогла создать современный скоростной транспортный каркас. Строительство БАМа было оклеветано, а многочисленные коммуникационные прожекты остались на бумаге. За первую четверть 21 столетия исчезло 100 тыс. российских деревень, осталось 75 тыс., преимущественно в бездорожье, с населением от 1 до 25 человек, в основном старух. Сибирь и Дальний Восток постепенно становиться ресурсным протекторатом Большого Китая.

Специальная военная операция (СВО) показала неспособность российской армии с коррумпированным генералитетом выполнить поставленные цели денацификации, демилитаризации, а также защиту русскоязычного населения. СВО трансформировалось в затяжную войну, сопоставимую по времени с Великой Отечественной войной СССР и Гражданской войной в США. Ядерная сверхдержава в течение четырех долгих лет продвинулась до небольшого городка Покровска (Красноармейска) на 28 км на запад от Донецка. За это время погибло более миллиона военнослужащих противоборствующих армий и миллионы украинских беженцев покинули страну. Вооружённые силы Украины наносят существенный ущерб российским тылам, ущерб от спецоперации «Паутина» оценивается в \$7 млрд. или 10% уничтоженной или повреждённой российской стратегической авиации. Черноморский флот России частично уничтожен или перебазирован.

Российская власть после распада СССР предала русских в ближнем зарубежье, а «освобождение» русского мира окончательно его похоронит. В результате СВО и введённых антироссийских санкций энергетическая сверхдержава стала банкротом. Главный итог военной операции – острая необходимость трансформации «бессмертной» власти, пока она со своими дворцами и сундуками, набитыми народным добром не разрушило государство.

Специальная военная операция выявила проблему «пятой колонны», в которой оказалась российская молодежь, одурманенная в первые два десятилетие «демократической» властью о братании с Западом. Только за 2022 год Россию покинуло от 0,5 до 1,3 млн. молодых, в

основном образованных людей с востребованными профессиями. Отток молодых граждан ведет не только к утечке специалистов, но лишает государство будущего.

Лидерами среди «иноагентов» оказался немногочисленный, но влиятельный еврейский клан, получавший от власти всевозможные почести и награды, успешно использовавший демократическую Россию для обогащения. Активизировался исход евреев, включая трубадуров российской демократии и олигархов, деятелей науки и шоу-бизнеса в новые земли обетованные из державы, где родились и профессионально состоялись. В качестве авангарда западных «тroyянских коней» русские евреи использовались и в советскую эпоху. Но нужно различать среди современных «иноагентов», независимо от национальности, тех, кто выступает за смену власти в Отечестве, и тех, кто желает гибели, распада Родины.

Безумно богатая, но запутавшая на безграничных просторах без стратегического виденья олигархическая Россия сохранила статус второй ядерной сверхдержавы и может гордиться численностью миллиардеров, присвоивших природную ренту в стране, где бедные стали еще беднее, а зарубежным офшорам принадлежит до 70 % российских производственных стратегических активов¹.

Известный социолог Игорь Бестужев-Лада дал следующую характеристику российской демократии: тотальная деморализация (оподление), тотальная дезинтеллектуализация (оглупление), тотальная патопсихологизация (остервенение). Но более лаконично и без политкорректности еще в 1920 году отметил в своем дневнике великий российский мыслитель академик Владимир Вернадский: «...руssкая демократия — это царство сытых свиней».

Несмотря на ускоряющиеся шаги искусственного интеллекта, главной geopolитической силой остается сила духа. Из-за противоположных цивилизационных проектов с Западом, тысячелетнее Российское государство на протяжении многих веков остаётся объектом непримиримой русофобии. В XXI веке в условиях кризиса неолиберальной глобализации, любовь к Отечеству и традиционная семья остается одно из главных ценностей русской цивилизации. Россия первой из бывшего социалистического лагеряпротрезвела от бездумного стремления к богатому «глазу» Запада. Осталось только с умом распорядиться собственным богатством и зажечь созидательную человеческую энергию. Рубежная русская культура и русский язык пока остаются самым величайшим завоеванием и стратегическим ресурсом России, ее главным энергоносителем².

Белоруссия, сохранившая и приумножившая советское наследие

Советская Белоруссия была одной из самых процветающих союзных республик, восстановившая в короткие сроки экономику после разрушительных лет немецкой оккупации. Высокие темпы послевоенной индустриализации привели к тому, что даже столица республики стала преимущественно крестьянской, здесь доминируют неадаптированные сельские мигранты — рабочие и интеллигенция в первом поколении.

Закономерно, что в условиях относительно демократических выборов, именно в независимой Белоруссии победил «крестьянский» президент. Сегодня у многих россиян и украинцев сформировался народный миф о благополучной стране, где люди вовремя получают зарплату, и есть хозяин («батька»), который заботится, прежде всего, о простых людях. Президент Лукашенко — настоящий белорусский националист-патриот.

Геополитическое положение Белоруссии имеет исключительное значение для России. Республика является российскими воротами в Западную Европу и одновременно служит барьером для создания антироссийского Балто-Черноморского геополитического щита. В восточноевропейском пространстве Белоруссия остается наиболее советизированной республикой, максимально сохранившей государственный контроль над производством и советский образ жизни. По данным Всемирного Банка экономика Белоруссии составляет 6 % российского ВНП. До мирового финансового кризиса республика в отличие от России не

¹ Владимир Дергачев [Гибель мировой секретной империи](http://dergachev-va.livejournal.com/12337.html). — Иллюстрированный журнал «Ландшафты жизни». URL: <http://dergachev-va.livejournal.com/12337.html>. (Visited 18.11.2025).

² Владимир Дергачев Россия. Страна «вечной беременности» на пути к новой мировой периферии. URL: https://dergachev.org/geop_events/281120-03.html. (Visited 18.11.2025).

осуществляла крупные заимствования у международных финансовых институтов. С 1997 года действует договор о Союзном государстве Россия — Белоруссия. Но не только белорусский президент, но и элита республики отвергает олигархическую российскую модель, которая не может быть привлекательной для социально ориентированного государства. Не случайно Минск активизировал свою роль в международном Движении неприсоединения («третий путь»).

Республика, отказавшаяся от «шоковых» бросков в капитализм и сохранив относительный социально-психологический комфорт, имеет высокий показатель качества жизни в постсоветском пространстве. Социально-психологический климат Белоруссии, не испытавшей «шоковой терапии» рынка, остается привлекательным для мигрантов. Вместе с тем, в России трудится много трудоспособных белорусов. Белорусская власть не дала разграбить и сохранила бывший «сборный цех» Советского Союза. В постсоветском пространстве только Белоруссия наряду с Казахстаном превысила к 2005 году уровень производства ВВП и доходов на душу населения по сравнению с 1990 годом. Российская власть, допустившая в 90-е годы преступное социальное расслоение и деградацию в общественной жизни, ревниво относится к белорусской стабильности. Где себестоимость производства многих продуктов питания ниже, чем в особо коррумпированной России, за что Кремль периодически ограничивает импорт белорусского продовольствия. Происходят систематические конфликты с Россией о ценах на поставку природного газа и нефти.

Украина. Форпост «цивилизованного» мира против «варваров»

Украина — рубежное государство в Юго-Восточной Европе, утратившее за годы независимости ядерный статус и из среднеразвитой европейской державы превратилась в маргинала мировой экономики. В geopolитическом коде Украины выделяются внешние и внутренние векторы, обеспечивающие в недавнем прошлом баланс национальных интересов. Генеральным направлениям Запад (Европейское Сообщество), Восток (Россия) и Юг (Море) соответствует внутренний код, отражающий особенности Западной, Восточной и Южной Украины. Утрата одного из внешних направлений ведет к разрушению многомерного коммуникационного пространства государства. Уникальность Украины заключается в целенаправленном уничтожении восточного (российского) вектора в надежде на ускоренное продвижение на капиталистический Запад. Однако произошла цепная реакция, был разрушен южный (морской) вектор, создаваемый последние два столетия в российском geopolитическом пространстве и усилилось дестанцирование по уровню жизни от Запада.

Рубежность Украины проявляется в географическом положении на западе Великой Евразийской степи, на суперэтнических рубежах западноевропейской, славянской и исламской цивилизаций. В эпоху Руины Украина была разделена между Польшей и Россией. Это усилило этнокультурные различия между восточными и западными украинцами, Левобережной и Правобережной Украиной. Историческая природа украинской независимости основана на антирусской идее.

Геоэкономический код Украины формировался под воздействием традиций городского (западноевропейского) и казачьего самоуправления. В Речи Посполитой магдебургское право было даровано многим украинским городам. Природный фактор также наложил отпечаток на местном хозяйственном укладе. В отличие от московской Руси, где природно-климатические условия требовали объединения крестьян, обрабатывающих землю общиной, на Украине было распространено единоличное хозяйство.

За годы частично растранжиренной независимости Украина совершила полет от «темного» советского индустриального прошлого к «светлому» европейскому будущему «аграрной державы». Произошло банкротство проекта самостийной моннациональной Украины в условиях деиндустриализации и депопуляции.

По данным Всемирного банка за период 1990 - 2020 годы ВВП (ППС) Турции увеличился в 6 раз, а Украина установила мировой рекорд деградации экономики (в 2 раза меньше уровня 1990 года). Перед распадом СССР выплавка стали в Украинской ССР

составляла 53-57 млн. тонн, а после утраты территории в 2024 году — 7,6 млн. тонн. После потери последней шахты с коксующимся углем под Покровском выплавка сократится до 2-3 млн. т.

Демографическое проклятие Украины – катастрофическое сокращение численности населения с 52 млн. до 25 млн. или более чем в 2 раза при неблагоприятной демографической возрастной пирамиде с низкой долей трудоспособного населения.

В современной истории Украины с подачи местных «патриотов-политиков» «выдающаяся» роль принадлежит американским неоконсерваторам (евреям), возглавляемым неолиберальную глобализацию. Фактически впервые в мире использована исключительно эффективная западная (американская) технология «мягкой силы» за счет объединения местных радикальных националистов и евреев. Жидобандеры стали главным достижением самостийности, они возглавили один из последних форпостов неолиберальной глобализации против варваров (России) и крупную украинскую коррупцию. Крупнейший в мире американский социолог Питирим Сорокин, автор теории социальной стратификации, предупреждал, что крайний национализм и коррупция «близнецы-братья». И обвинять нужно не украинский народ, а тех, кто внедряет разрушительные общество зарубежные технологии.

О неизбежности российско-украинского конфликта и Третьей Руины автор прогнозировал впервые в конце 90-х и начале нулевых годов¹. Перманентные российско-украинские конфликты будут продолжаться в будущем, если продолжится курс на вступлении в НАТО и моноэтническое государство вместо создания единой украинской нации на рубежах расколотой Украины.

Российская военная агрессия способствовала ускоренной декоммунизации Украины и Третьей Руине.

В условиях геополитической турбулентности прогнозы чаще всего не оправдываются.

Крупнейший в мире и США инвестиционный банк JPMorgan, в котором создан геополитический центр оценке инвестиционных рисков, прогнозировал завершение конфликта на Украине к июлю 2025 года без возможных гарантий безопасности и переходом в сферу влияния России. Кроме этого «грузинского» варианта, менее вероятен «израильский» сценарий с западными гарантиями безопасности без ввода войск НАТО. Украина останется милитаризованным государством, постоянно готовым к новому конфликту. Наименее вероятны варианты с условными названиями «Южная Корея» и «Белоруссия»², Украина могла существовать с Крымом и, войдя в союзное государство, сохранить суверенитет, как Белоруссия.

В результате российского СВО появились прогнозы создания демилитаризованной зоны на примере немецкого Рура, с ликвидацией флагманов военно-оборонного комплекса (заводов Южмаш и Мотор-Сич). На Западе мечтают о создании англо-французской или американской военной базы в Одессе, своеобразного порто-франко НАТО (Анти-Крыма) вместо несостоявшегося проекта свободной экономической зоны.

Вместо декларируемого в недавнем прошлом проектом «аграрной сверхдержавы» практически реализуется проект «Украина — форпост цивилизованного мира против варваров (России)», за который заплачено миллионом погибших. За счет многочисленных украинских беженцев Западная Европа получила белых трудовых мигрантов (белых рабов, гастарбайтеров). Благодарные европейцы рекомендуют Украине из-за оттока рабочей силы создать резерват для африканских и арабских мигрантов.

Остается нереализованным проект «Вечера на Хуторе близ Европы». Как преодолеть национальную мечту Остапа Бендера «Запад нам поможет» и как не стать «постилкой для других наций»?

¹ Владимир Дергачев Раскаленные рубежи. – Одесса: Астропринт, 1998. URL: <https://dergachev.org/book-12/index.html>. (Visited 18.11.2025). Владимир Дергачев Третья Руина. — Всеукраинская газета День (на русском, украинском и английском языках), 19 мая 2001. URL: <https://day.kyiv.ua/ru/article/obshchestvo/tretya-ruina>. (Visited 18.11.2025).

² <https://strana.today/news/485472-jpmorgan-dal-prohnoz-ob-okonchanii-vojny.html> (Visited 18.11.2025).

Тупики «Восточного партнерства». Молдова, бывшая республика-сад

4 ноября 2025 года состоялся очередной «исторический саммит расширения Евросоюза».

В Брюссель пригласили лидеров шести стран, которые ведут переговоры о присоединении,— Украины, Молдавии, Черногории, Сербии, Албании и Северной Македонии. Еще две страны Турция и Грузия устали десятилетиями стучаться лбом в закрытую дверь Евросоюза, а Босния и Герцеговина и Косово не созрели для этой части. Еврокомиссия отметила успешные реформы на пути к членству в ЕС в Черногории, Албании, Украине и Молдове. Прозвучала критика Сербии и Грузии, их очередной отчет по прогрессу на пути в ЕС, «был худшим из всех».

Первой в очереди находится Черногория, она может стать членом ЕС в 2028 году, а Украина и Молдова – в 2030 году. ЕК в очередной раз поддержала «амбициозную цель» о вступлении Украины в ЕС в случае окончания боевых действий. Для достижения этой цели необходимо ускорить темпы реформ, особенно верховенство закона. Украинский президент в ходе своего онлайн-выступления заявил, что страна согласится лишь на полноправное членство в объединении, и подчеркнул в очередной раз, что Украина защищает Европу от России.

Европейский союз не отказался от амбициозной цели присоединить десять стран, циркулирует новая идея об их приеме без права вето, пока старожилы не разрешат проблему с реформированием процесса голосования¹.

Геополитическое положение Молдовы, несмотря на соседство с Украиной, определяется ее рубежным положением между Румынией и Россией. Отсюда проистекают два вектора геополитического кода государства — евроинтеграционный и пророссийский.² После провозглашения независимости бывшая советская республика-сад испытывает последствия территориального конфликта и ориентации непризнанной Приднестровской республики на Россию, кризис в экономике и трудовой миграции. В результате одной из беднейших стран Европы трудно проводить независимую внешнюю политику.

Власть Молдовы, подписав резолюцию ООН, осудила российскую агрессию против Украины, в республике оказалось тысячи беженцев, больше, чем в других странах Европы в пересчете на численность молдавского населения. Заявка 2022 года на членство в Европейский союз и референдум 2024 года, включивший в Конституцию эту долгосрочную политическую цель, не решает проблемы сохранения национальной идентичности. Необходимо урегулировать «замороженный» территориальный конфликт в Приднестровье и проблему культурной автономии Гагаузии, ориентированной также на Россию.

В эпоху глобальной трансформации рубежная Молдова оказалась в одном из мировых центров геополитической напряженности, и только нейтральный статус способен сохранить независимость и национальную идентичность.

Во что превратились «балтийские тигры»?

Новые независимые страны (Литва, Латвия и Эстония) успешно «дрейфовали» в сторону Западной Европы, стали членами НАТО и в мае 2004 года вступили в Евросоюз. Бывшие советские республики, где проживают преимущественно католики и протестанты, возвратились в западно-христианское конфессиональное пространство. Эстонию, Латвию и Литву в период экономического бума 2000 – 2006 годов называли «балтийскими тиграми». Но затем пошло все не так³.

¹ <https://www.kommersant.ru/doc/8179826>. (Visited 18.11.2025).

² Буриан А.Д. Молдавия между Востоком и Западом в контексте современных геополитических трансформаций. – Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale 2013, Nr. 3, P. 44-50. [On-line:] <https://rmdir.md/assets/archive/2013-3.pdf> (Visited 18.11.2025).

³ Владимир Дергачев. Постсоветская Балтия. Куда испарились балтийские тигры? — Интернет-портал «Институт геополитики». URL: <http://dergachev.org/Landscapes-of-life/Baltics/index.html>. (Visited 18.11.2025). Владимир Дергачев. «Прибалтийские тигры». Пешки и марионетки на геополитической шахматной доске. — Интернет-портал «Институт геополитики». URL: http://dergachev.org/geop_events/211015.html. (Visited 18.11.2025).

Мировой кризис нанес непоправимый удар по экономике и финансам. Страны Балтии оказались в числе мировых аутсайдеров по падению темпов экономического роста, а уровень безработицы стал почти в два раза выше среднеевропейского. Экономическому кризису способствовала и антироссийская внешняя политика, в результате которой сузился рынок транспортных услуг за счет утраты транзита российских грузов. В эпоху советской «оккупации» созданы крупнейшие на Балтике Новоталлинский морской порт и Вентспилский нефтеналивной порт, ставший важной «двойной коровой» для бюджета независимой Латвии. Но благодаря антироссийской политике Россия вынуждена была построить новые порты в Финском заливе.

Страны Балтии надеялись, что антироссийская политика будет экономически компенсирована Европейским Союзом и Соединенными Штатами. Но ЕС рассматривает прибалтийские страны как преимущественно рынок сбыта. А Белый дом всегда подчеркивает новым карликовым вассалам, что они проводят антироссийскую политику ради торжества демократии, а не в надежде получить американскую помощь. С каждым годом все труднее странам Балтии обменивать русофобию на западные дотации.

В Прибалтике после «700 лет немецкого ига» и 50 лет «советской оккупации» начинается скандинавская колонизация («мягкая оккупация»)¹, трансформация из производственного региона в регион-потребитель. За четверть века уничтожено не только сельское хозяйство и промышленность, происходит катастрофическая демографическая депопуляция вымирающих народов, смертность превышает рождаемость. Население Прибалтики уменьшилось с 8 млн. человек (1989) до 6,1 млн. человек, то есть за четверть века регион потерял примерно два миллиона жителей. Литва потеряла миллион жителей (27%) — было 3,7 млн., стало 2,7 млн. человек. В Латвии проживало 2,7 млн., а осталось меньше 2 млн. человек (- 26%). В Эстонии население сократилось с 1,5 млн. до 1,3 млн. человек или на 13%. В настоящее время доля мигрантов из стран Балтии в Западную Европу возросла по разным оценкам до двух и более миллионов человек. Молодёжь вынуждена искать работу преимущественно в Великобритании и Ирландии, где проигрывает конкуренцию более коммуникабельным полякам (полячкам).

У прибалтийских стран самый высокий ВВП на душу населения (свыше \$30 тыс.), выше, чем в России. Однако этот макроэкономический показатель получен за счет сокращения численности населения, примерно на 1/3, произошел катастрофический отток трудовых мигрантов в Западную Европу, в ВВП доминируют переводы гастарбайтеров. За чертой бедности проживают 36,6% жителей Латвии, это третье место в Европе после Болгарии (49%) и Румынии (42%). Происходит старение населения при сокращении рождаемости.

Ежегодные дотации из брюссельских фондов составили до 20% ВВП. По данным Евростата в последние годы три прибалтийские республики получали по 3,5 млрд. евро дотаций в год. Для сравнения, годовой бюджет Латвии — всего 8 млрд. евро. Крупные дотации продолжались два десятилетия, чтобы продемонстрировать преимущества светлого будущего западного капитализма. Затем в этом не стало необходимости на фоне внутренних проблем Евросоюза и страны Балтии оказались у разбитого корыта русофобии.

Это особенно наглядно видно на примере Риги (592 тыс., 2025), которая на протяжении веков была главным городом Балтии, занимала первое место по численности населения, торговли и экономике. Сегодня лидирует Вильнюс (608 тыс. жителей), население Риги сократилось на 1/3, а в Таллин 460 тыс. жителей. Вильнюс стал самым успешным и богатым городом Балтии по торговле и промышленности. В 2024 году ВВП на душу населения в Вильнюсе на 36% выше Риги, на 9% выше Таллина и на 5% превышает средний показатель по ЕС.

Соединённые Штаты возродила идею создания антироссийского «санитарного кордона» от Балтии до Каспия. В результате этнический национализм и ксенофобия с преследованием национальных меньшинств и прежде всего русских стали основой «независимых» государств литовцев, латышей и эстонцев.

¹ Александру Носович История упадка. Почему у Прибалтики не получилось. — М: Алгоритм, 2015.
RMDIRI, 2026, Nr. 1 (Vol. 21), ISSN 1857-1999 E-ISSN 2345-1963 <https://rmdirir.md/> 65

Цивилизационные рубежи Южного Кавказа

После распада Советского Союза исламский Восток приблизился к границам России. Бывшие благодатные южные советские республики, христианские Грузия и Армения, мусульманский Азербайджан оказались на северной периферии ближневосточного пространства, где их сельскохозяйственная продукция оказалась невостребованной. Зачем, например Турции грузинские вина, азербайджанские помидоры и фрукты? Игнорирование изменившегося геостратегического положения привело к социальным потрясениям и упадку экономики. Сохранение geopolитического равновесия на Кавказе осложняется незавершенностью формирования наций в Грузии и Азербайджане, где в отличие от Армении сохраняются племенные и клановые образования.

Сепаратистские настроения особенно проявились в конфликтах в Абхазии, Южной Осетии и Нагорном Карабахе. В результате этнических конфликтов 90-х годов власти Тбилиси и Баку утратили контроль в отдельных территориях, приняв сотни тысяч беженцев из районов боевых действий.

Современная кавказская geopolитика характеризуется многополярностью, где ключевую роль играют Россия, Турция, Иран и Запад (США, ЕС), а также внутренними конфликтами и конкуренцией за сферы влияния, что проявляется в противостоянии между Россией и Турцией, а также в армяно-азербайджанском конфликте. Идет конкуренцию за энергетические ресурсы и транспортные коридоры. Россия сохраняет доминирующее положение на Северном Кавказе и частично утрачивает в Закавказье, где усиливается роль Турции, особенно в поддержке Азербайджана. Иран также стремится к укреплению своих позиций в Закавказье. Грузия подписали соглашения об ассоциации ЕС, Азербайджан воздерживается, а Армения является членами Евразийской экономической союза (ЕАЭС).

Южный Кавказ остается регионом повышенного геополитического соперничества и нестабильности, это проявляется в политическом, экономическом и военном противостоянии, а также в поддержке тех или иных сторон в региональных конфликтах. Южный Кавказ является важным транзитным коридором для транспортировки нефти и газа из Каспийского региона в Европу, что приводит к конкуренции между Россией, Турцией, Ираном и Западом. На Южном Кавказе появился новые (хорошо забытые старые) geopolитические игроки Великобритания, Франция, а так же НАТО. Пантюркистские амбиции Турции простираются и на Северный Кавказ, Поволжье, Крым и Центральную Азию.

Азербайджан в недавнем прошлом до конфликта с Россией называли «каспийским чудом». В этой кавказской энергетической сверхдержаве, кроме добычи нефти, развита нефтехимия. С помощью иностранных инвесторов, в том числе из Турции, удалось в короткий срок еще больше развить нефтепереработку. Азербайджан экспортирует нефти и газа на \$14 млрд., а еще на \$1,5 млрд. - нефтепереработка, медикаменты, металлопрокат и сборка автомобилей.

Богатый энергетическими ресурсами Азербайджан является притягательным для великих и других держав. Республика рассматривается Европейским Союзом как главный энергетический союзник на Кавказе. Внешняя политика Соединённых Штатов направлена на недопущение тесных экономических связей между Азербайджаном и Ираном, где имеется многочисленная азербайджанская диаспора. Главным стратегическим партнером Баку является тюркская Турция. При этом сохраняются дружеские деловые отношения с Грузией. Азербайджан, несмотря на охлаждение отношений с Россией, формирует международный транспортно-логистический хаб толерантности, принимает участие в создание международного транспортного коридора «Север – Юг» из России в Иран и Индию.

Азербайджан уступает Грузии и Армении по динамике роста ВВП и среднему размеру заработной платы. Также наблюдается сокращение положительного внешнеторгового баланса. Значительная часть капитала, заработкаенного на экспорте энергоресурсов, потрачена неэффективно, в том числе из-за коррупции. Во второй половине 2025 года с «эффектом домино» стали закрываться или переходить на режим неполной работы крупнейшие

предприятия нефтехимической, пищевой, машиностроительной промышленности. Главной причиной послужило резкое повышение тарифов на электроэнергию, как следствие падения объемов добычи газа. При этом власть отказалась предоставлять льготы крупным энергоемким промышленным предприятиям. В результате один за другим приостановили работу производящий азотные удобрения крупнейший химический комбинат в Сумгаите, металлургический завод в Дашкесане и другие предприятия, десятки тысяч людей остались безработными.

Зависимость от экспорта сырьевых товаров и энергоносителей делает азербайджанскую экономику уязвимой к колебаниям цен на нефть. Также существуют проблемы с диверсификацией экономики, коррупцией и оттоком населения из-за безработицы. В Азербайджане назрел социально-экономический кризис, последствия которого грозят конвертироваться в политическую дестабилизацию.

На протяжении веков православная **Грузия** находилась в вассальной зависимости от великих держав, соперничавших на Ближнем Востоке. Особенно тяжелым было владычество иноверных мусульманских государств, сопровождавшееся геноцидом и массовыми депортациями. После неоднократных обращений с просьбами о покровительстве в состав Российской империи вошли в 1801 году Восточная Грузия, в первой половине 19 века — остальные грузинские княжества и Восточная Армения. В Грузии кроме наиболее распространенных картлийского, имеется три родственных языка — мингрельский, сванский и лазский. Мингрелы, столицей которых издревле был Зугдиди, жили под властью Византии и Турции.

Грузия при советском вожде Иосифе Сталине была образцово-показательной советской республикой, живущей преимущественно на дотации Москвы. Был создан миф об особой грузинской ментальности. У местных радикальных националистов наблюдается исключительная самовлюбленность, доведенная до полного презрения к представителям других народов. Что сопровождается чрезмерной эмоциональностью на грани истеричности. Девиз грузинский националистов «Грузия для грузин».

После очередного грузинского блицкрига Грузия утратила территории Абхазии и Южной Осетии. Население республики — 3,7 млн. человек (5,5 млн. в 1992), в том числе 86,8 % грузин. Из-за эмиграции катастрофически сокращается число этнических грузин и увеличивается доля мусульман. В России проживает по официальным данным 113 тыс. грузин (2021), реально в несколько раз больше. В Грузии осталось 26 тыс. русских, а сотни тысяч уехали в Россию, из 100 тыс. греков осталось 10 тыс. На азербайджанское и армянское меньшинства приходится примерно 10 % от общей численности населения Грузии (без Абхазии и Южной Осетии). В регионах их компактного проживания (Джавахети и Картли) отмечается напряженность межэтнических отношений. Меньшинства не владеют государственным языком, их участие в общественной жизни страны ограничено, все важные местные должности занимают этнические грузины. Идет процесс миграции меньшинств в Армению и Азербайджан.

Ведущей отраслью экономики является пищевая промышленность, в сельском хозяйстве занято половина трудоспособного населения. Сельскохозяйственные земли переданы в частную собственность и активно скупаются китайцами, азербайджанцами и армянами. В советские времена Грузию посещало до 5 млн. туристов, а в 2006 году впервые за годы независимости — 976 тыс. В 2024 году Грузию посетили 7,36 млн. путешественников, из них 5,1 млн. туристов. Наибольшее число визитов было зафиксировано из России (более 1,4 миллиона), Турции и Армении. Современная грузинская власть отвергает зарубежное вмешательство в дела республики и взяла курс на сохранение национальной самобытности.

Традиционным союзником России на Кавказе являлась **Армения** — христианский форпост Кавказа, ныне президентская республика, население 3,0 млн. человек, ВВП \$11,9 млрд., ВВП на душу населения \$2,6 и по ППС \$5,4 тыс. Социально-экономическое положение Армении усугубляется последствиями карабахского конфликта и отсутствием прямого выхода к мировым коммуникациям. Республика находится в геоэкономической

изоляции и только благодаря сотрудничеству с Ираном, обеспечивается большей частью энергетического сырья и товарами народного потребления.

Армения — моноэтническое государство, 98 % населения которого составляют армяне. Важным фактором, влияющим на динамику численности населения страны, является эмиграция, прежде всего в Россию, где проживает 945 тыс. армян. Общая численность армян в мире составляет 14—18 млн., в том числе армянской диаспоры — 12 — 16 млн., из них крупнейшие в России, США и Франции. В постсоветский период население Армении сократилось с 3,6 до 3,0 млн. человек. В 90-е годы треть населения покидало республику в поисках лучшей жизни или средств существования.

В 1922 году историческая область армян Карабах была передана Азербайджану в угоду Турции. Существуют исторические претензии к советским вождям (Ленину и Сталину), отдавшим Аракс туркам, а Карабах — Азербайджану. В 1948 году Москва предпринимает крупномасштабную депатриацию армян и одновременно переселяет 150 тыс. азербайджанцев из Армении в Азербайджан. В 1988/93 годы произошел армяно-азербайджанский конфликт, сопровождавшийся этническими чистками, массовыми депортациями и транспортно-экономической блокадой. В результате боевых действий в 1992/93 гг. вооруженные силы непризнанной Нагорно-Карабахской Республики при поддержке Армении установили контроль над частью азербайджанской территории, прилегающей к Карабаху. 19—20 сентября 2023 года Азербайджан провёл военную операцию против сил НКР и добился полного контроля над регионом.

Геополитика Армении определяется ее транзитным расположением в Закавказье, отсутствием выхода к морю, а также сложными отношениями с соседними странами: Турцией, Ираном, Грузией и Азербайджаном.

Многовекторность Средней Азии. Евразийство или Анти-Россия?

Средняя Азия (или постсоветская Центральная Азия) — geopolитический регион, включающий Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан и Киргизию. Полуфеодальная клановость и низкий уровень жизни большинства населения способствует консервации авторитарных режимов (Казахстан, Туркменистан, Узбекистан, Таджикистан) и фасадной демократии (Киргизстан). В среднеазиатских республиках произошла успешная трансформация коммунистических лидеров в ханы, султаны и байи. Для региона характерны нестабильность, национализм, межэтнические конфликты и проявления радикального исламизма. Наблюдается чрезмерная концентрация богатства у коррумпированных семейных кланов, и одновременно бедность, безработица и низкий школьный образовательный уровень значительной части населения. Природная среда во многих странах находится на грани экологической катастрофы, испытывается водный, энергетический и продовольственный дефицит. Большое влияние на обстановку в регионе оказывает наркобизнес.

По прогнозам ООН население Средней Азии увеличится к 2025 году до 72 млн. человек, то есть возрастет в 2,4 раза по сравнению с 1970 годом. Регион и особенно Казахстан на протяжении полтора десятка лет демонстрировали темпы роста выше, чем у России, Турции или Евросоюза. Но со временем эффект низкой базы улетучился. При среднем росте ВВП почти на 8% в год с начала 2000-х в Таджикистане почти 30% населения остается за чертой бедности, для Киргизии при среднем росте 5% этот показатель составляет 26%.

Казахстан — унитарная президентско-парламентская республика с авторитарным режимом с элементами демократии. Население 16,7 млн.(2012), в том числе казахи составляют 62%. Русские — крупнейшая этническая община после казахов (23% от населения страны). По объёму ВВП (ППС) 232,4 млрд. Казахстан войдет в ближайшие годы в число 50 крупнейших экономик мира. ВВП на душу населения составляет \$13,9 тыс. Страна занимает 9-е место в мире по протяженности территории. Столица Астана (773 тыс.). Крупнейший город республики — бывшая столица Алма-Ата (1,4 млн.).

Казахстан — экономический лидер региона, обладает значительными запасами энергетических ресурсов и минерального сырья, имеет обширные и пригодные для освоения территории. Республика, граничащая с двумя континентальными гигантами —

экономической сверхдержавой Китаем и ядерной сверхдержавой Россией должен стремиться к добрососедству, что не отрицает разумного партнёрства с Западом, прежде всего с США. Целостность Казахстана зависит и от отношений между тюркским и славянским населением, способностью местной элиты к консолидации общества. Незавершенность становления нации осложняется внутренними этнонациональными и этноконфессиональными рубежами, межклановыми отношениями трех племенных объединений — старшего, среднего и младшего жузов.

Узбекистан (37 млн. жителей) — президентская республика, демографический лидер, 45% населения региона. Столица Ташкент (2,3 млн. жителей) является крупнейшим городом.

За годы независимости узбекская власть неоднократно меняла внешнеполитические ориентиры. В результате не сложился устойчивый геополитический код. Экономика Узбекистана вторая в Средней Азии и четвёртая в постсоветском пространстве, в 2024 году вошла в число самых быстрорастущих экономик Европы и Центральной Азии. Согласно прогнозам, Узбекистан может стать лидером экономического роста в регионе с ожидаемым увеличением ВВП до 5,9% в год. Республика занимает 14-е место в мире по добыче природного газа, третье место в мире по экспорту и шестое место по производству хлопка, 12 -место в мире по запасам урана (4 % мировых запасов), по запасам золота Узбекистан стоит на четвертом месте в мире и на седьмом по уровню его добычи.

В древности и средневековье здесь находился один из крупнейших коммуникационных узлов на Великом Шелковом пути — Самарканд (Мараканда, Согдиана), столица империи Тamerлана и крупнейший центр науки Востока. В последующие века существовали Бухарское, Кокандское и Хивинское ханство.

В Киргизии (7,2 млн. жителей) случились уже две «цветные революции» и как следствие — массовый отток трудоспособного населения и сложные отношения с Россией, несмотря на членство в ЕАЭС. Казахстан сопротивляется миграционным потокам из Киргизии. У Таджикистана те же проблемы, перенаселенность и низкая занятость, трудовая миграция в Россию. Страны лавируют между Россией и внешними игроками, таджики и киргизы умудрились проиграть даже в конкурентной борьбе на рынке труда мигрантов в России узбекам, у которых оказалась выше квалификация.

Аграрно-индустриальный Таджикистан (10,6 млн. жителей) является одной из наиболее бедных стран в мире. Республика пережила разрушительную гражданскую войну. Радикальный исламский фундаментализм и региональные восстания остаются постоянной угрозой политическому единству Таджикистана. По данным Всемирного банка Таджикистан является мировым лидером по роли трудовых мигрантов в экономике страны.

Киргизия и Таджикистан — экономические аутсайдеры региона, ВВП на душу населения немногим выше \$3 тыс. Эти республики и в советскую эпоху были экономически слабыми. В них наблюдаются все признаки социально-экономического кризиса, умноженного на проблемы транзита власти, только силовая вертикаль удерживает государство от политических волнений.

Авторитарный нейтральный Туркменистан стал самой закрытой страной на постсоветском пространстве с богатыми природными ресурсами. Здесь живет 7,5 млн. человек, а экономика обладает третьим по размерам подтвержденными запасами газа в мире. В 2018 году республика экспортировала нефти, газа и продуктов нефтепереработки на \$11 млрд. Экспорт углеводородов позволял Туркмении обеспечивать относительно высокий ВВП на душу населения и осуществлять крупные инфраструктурные проекты. Например, новый международный аэропорт с проектным пассажиропотоком 17 млн. в год. Но в связи с падением цен на энергоресурсы и неэффективным управлением уже несколько лет продолжается бюджетный и экономический кризис. Отменены, установленные Туркменбashi, нормы бесплатной воды и электроэнергии, субсидии на бензин, появились очереди за продуктами, реализуемыми по фиксированным государством ценам.

В последние годы пять стран Центральной Азии — Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан — выстраивают отношения с внешним миром в формате

«ЦА+1». Он действует в отношениях с Россией (состоялось два саммита в этом формате, последний прошел в октябре 2025 года в Душанбе), Германией, Индией, Китаем; были саммиты и с Евросоюзом и странами Персидского залива.

6 ноября 2025 года в Вашингтоне прошел саммит «Центральная Азия — США». Американский президент-бизнесмен Дональд Трамп встретился в Белом доме с лидерами государств региона и не стал заниматься пустословием о правах человека и демократии, и не жалел хвалебных слов¹. Среднеазиатские лидеры с восточным достоинством отблагодарили американского президента.

Соединённые Штаты стали крупнейшим инвестором в Казахстан, вкладывают более \$100 млрд. в местную экономику. Казахстанская делегация подписала более 30 соглашений с американскими компаниями на \$17 млрд., а Узбекистан — торгово-экономическое соглашение на \$135 млрд. и договорился о совместной разработке месторождений редкоземельных металлов.

По оценкам экспертов, для Соединённых Штатов сотрудничество со странами Центральной Азии имеет преимущественно ресурсный характер, но ускорение контрактов может изменить баланс влияния России и Китая в регионе. Для среднеазиатских стран США — это «важный балансир» много векторной политики, где доминируют Россия и Китай.

В бывших советских среднеазиатских республиках, особенно в Казахстане получила развитие geopolитическая концепция евразийства, противостоящая атлетизму и гегемонизму. Она провозглашает Евразию (Великую евразийскую степь) самостоятельным geopolитическим пространством с уникальной цивилизацией, отстаивает принципы многополярного мира и самостоятельного пути развития для России и других евразийских стран.

Экс-президент Казахстана Нурсултан Назарбаев еще в 1994 году в выступлении перед студентами МГУ высказал идею о евразийской интеграции. 15 марта 2024 года президент Казахстана Касым Токаев заявил на заседании Национального курултая (консультативно-совещательного органа при главе государства), что страна является наследником Золотой Орды (Улуса Джучи), прямым преемником кочевой цивилизации Великой степи. Признанной вершиной государственного строительства на огромных просторах Центральной Евразии всегда выступал Улус Джучи, всемирно известный как Золотая Орда. *«Важно, чтобы восприятие Золотой Орды в мире было неразрывно связано именно с Казахстаном»*. По инициативе президента создан Институт изучения Улуса Джучи и в стране также ведётся работа по написанию новой академической истории Казахстана в семи томах при участии иностранных (западных?) учёных.

Для России «Москва — Третий Рим», в Казахстане истоки государственности нашли в «Золотой Орде». Миофторчество безобидно, пока «истинные» патриоты в погоне евроинтеграции или братания с США не утратили государственность и самобытность народа. Местные националисты, вооружившись лозунгом «Казахстан — это не Россия», очерняют или замалчиваются роль Советского Союза в создании казахской государственности. Ситуация может стать намного трагичней и взрывоопаснее чем с Украиной. Границы большинства союзных республик сформировались в советском geopolитическом пространстве, и было бы наивно полагать, что Европа или Америка только и мечтают, как их сохранить.

Сюрпризы демографии и трудовая миграция

Большое влияние на глобальную и региональную geopolитическую трансформацию оказывает формирование новой демографической карты мира. Обобщая демографические прогнозы, в многополярном мире к 2100 году будут доминировать великие державы Индия, Нигерия, Китай и США. По демографической мощи лидером уже стала Индия, Нигерия

¹ Какие сделки лидеры Центральной Азии заключили с Трампом в Белом доме. В Вашингтоне прошел саммит «Центральная Азия — США» <https://www.rbc.ru/politics/07/11/2025/690e15669a79472af8f882dd> (Visited 18.11.2025).

взойдет на второе, а КНР опустится на третье место, население сократиться в полтора-два раза. Наибольшее сокращение населения наряду с Сальвадором, произойдет в самостийной Украине (в 3-4 раза)¹. Уменьшается демографическая мощь России и особенно Украины, Молдовы, стран Балтии, Грузии и Армении, где велика доля пожилых и резко сократилось трудоспособное население, не внушает оптимизма о светлом будущем.

Новые независимые государства стали крупными поставщиками трудовых мигрантов. Исключением являются Белоруссия, где переводы трудовых мигрантов составляют до 3 % ВВП, и Туркменистан, где власть препятствует миграции. Переводы гастарбайтеров вносят существенный вклад в национальный ВВП Украины, Молдовы, Киргизии, Таджикистана и других стран. В 2019 году официально трудовые мигранты перевели в Украину около \$12 млрд., но реальная цифра может достигать \$30 млрд. До пандемии переводы трудовых мигрантов составляли в ВВП Таджикистана 45%, Молдовы — 38%, Киргизии — 33% и Украины — 14%. Общим для беднеющих постсоветских государств является и доминирование переводов гастарбайтеров в формирование национального ВВП.

Особо остро в процессах трансформации постсоветского пространства выделяется проблема высокого демографического роста населения Средней Азии, значительная трудовая миграция, ресурсная экономика, незначительные инвестиции в собственные производства и рабочие места, раздутый госсектор и коррупция. Резкая дифференциация по имущественному достатку ведет к взрывоопасной ситуации. Возник массовый запрос на справедливость, честное перераспределение национальных богатств.

Прощание с постсоветским пространством

Мир вошел в эпоху глобальной geopolитической нестабильности, в постсоветском пространстве на месте успешных советских республик формируется новая мировая периферия.

Постсоветское пространство уходит в историю, начался его окончательный распад и много векторный дрейф, который завершится образованием дуги нестабильности вместо очередного светлого будущего. При этой трансформации нужно быть готовым к новым конфликтам и утратам территорий.

Как отмечают в социальных сетях, бывшие советские республики «ужасного СССР», уверенкой поступью «катятся дальше в невиданное «процветание». Безмерное хотение стать частью «богатого пузга» Запада привело Украину к Третьей Руине. Прибалтика, из бывшего европейского фасада СССР быстро превратилась в вымирающую провинцию Европы. Молодёжь уехала на заработки, «шпроты уплыли», а «балтийские тигры» трансформировались в карликовых русофобов. Республика-сад Молдова уверенно выращивает вместо яблок трудовых мигрантов. В среднеазиатских республиках бывшие коммунистические лидеры превратились в ханов, а советские труженики полей – в нищих дехкан. Как показало время, русофobia и конфликты с Россией обходятся очень дорого.

Ситуацию в ближайшее время будут определять усиливающиеся кризисные факторы. Во-первых, запас прочности у новых независимых государств невелик, падение уровня жизни опущается повсеместно — сказывается слабая диверсифицированность региональных экономик, зависимость от сырья, туристов, иностранных инвестиций и доходов мигрантов.

Во-вторых, падает незначительный кредит доверия к власти и правящим элитам. Власти обещали светлое и сытое капиталистически будущее, но экономический рост обогатил лишь национальную элиту за счет усиления неравенства, несправедливости и коррупции. Ощущается запрос на справедливость, а технология ненасильственных протестов пока не работает.

В третьих, продолжается влияние на кризис постсоветского пространства внешних сил и снижающийся запас прочности российской внешней политики. Попытки Запада по созданию «управляемого» хаоса на постсоветском пространстве не прекращаются. Запад не

¹ Владимир Дергачев Новая демографическая карта мира в двадцать первом столетии. URL: <https://dergachev-va.livejournal.com/300841.html>. (Visited 18.11.2025).

скрывают подрывной деятельности и желания подвинуть военный блок НАТО к границам России.

В четвертых, Россия и большинство постсоветских государств входят в процесс смены поколений и транзита власти с неизбежными новыми региональными конфликтами. Возможно, будет выявлена подлинная, а не конспирологическая причина распада СССР, которая станет неожиданный сюрпризом для многих. Банально коммунистическая номенклатура бросилась растаскивать советское наследие по своим хуторам и сундукам. Некоторые коммунистические деятели стали *героями* капиталистического труда, появились Туркменбashi Великие, православные ударники-миллионеры и не одного Че Гевары. Пока постсоветская коррумпированная элита думала только о сохранении власти и награбленного богатства, мир не стоял на месте.

В пятых, имитация «Болонского процесса» в постсоветских государствах завершилась усилением коррупции в высшей школе, так как появилась возможность вместо одного диплома продавать два — бакалавра и магистра. В результате в информационную эпоху они входят с низким качеством образования.

Для России характерны противоречивые процессы, характеризующиеся точечными успехами в модернизации и дальнейшей деградации в большинстве сферах общественно-экономической жизни. Бывшие страны-участницы «Восточного партнерства» превращаются в «буферную зону» на границе с Россией, не приближаясь к европейскому качеству жизни. На фоне «успехов» с каждым годом становится все труднее «мочить» ненавистное советское прошлое. Так как новая власть оказалась неспособной обеспечить качество жизни для всего народа, увеличилось расслоение общества на богатых и бедных. Время умиротворительных прогнозов проходит.

Россия остается экономически слабым ядром интеграции, непривлекательной моделью олигархического государства. Россия и Казахстан богаты природными ресурсами, а Белоруссия — бедна и получает преференции за счет интеграции, и цен на энергоресурсы.

Выводы

Согласно ленинской доктрине мировой революции, все новые независимые государства созданы в советском геополитическом пространстве. Было бы наивно рассчитывать, что «просвещённый» Запад, взращенный на наживе и высокой норме прибыли имперского колониализма, сохранит советские границы. Западному капитализму нужны природные стратегические ресурсы, новые рынки сбыта и белые рабы. Западная Европа, убежденная в восприятии колониализма как эпохи приключений и мира, воспылала любовью к Украине, «последнему оплоту демократии в борьбе с варварами», за что приходится расплачиваться человеческими жизнями и Третьей Руиной.

Для поступательного развития нужна другая не моноэтническая элита, исповедующая интернационалистические принципы, способствующие созданию межгосударственных союзов, обеспечивающих успешное развитие и национальную безопасность.

В связи с глобальной геополитической трансформацией в наиболее сложном положении оказались рубежные государства — державы, расположенные на цивилизационных (суперэтнических), геополитических, геоэкономических, конфессиональных и других рубежах между двумя и более мировыми и региональными центрами силы. Из бывших союзных республик к рубежным государствам относятся Украина, Молдова и Грузия.

Всемирный Банк отметил в ежегоднике 25-летие распада СССР статистикой о динамике ВВП (ППС) стран мира с 1990 по 2015 годы. По его данным постсоветские страны стали мировыми аутсайдерами, а Украина — единственной страной в мире, не достигшей за годы независимости уровень 1990 года. Три страны по несчастью объединяет аморальная по своим последствиям вера в западные ценности, или как сказал известный европейский философ Карен Свасьяян, желание стать частью «богатого пуз» Запада. По выражению патриарха американской экономической мысли Джона Гэлбраита желание сиюминутной замены одной общественно-политической системы другой является «приступом глупого оптимизма». В результате три рубежных государства потеряли часть территорий и

отброшены на мировую периферию. Только в последние годы Грузия проснулась от евроинтеграционного порыва и решила сохранить свою самобытность.

В информационную эпоху постправды крик из московского Кремля «нас обманули» звучит как приговор власти и российским спецслужбам. Искусственный интеллект становится мощным оружием, использующим ложь, и успешно оккупирует российское информационное пространство. Неготовности России к войне нового поколения может привести к гибели от «мягкой силы» информационного оружия.

Провалившийся российский блицкриг (СВО) трансформировался в затяжную Отечественную войну Украины против России. На фронте все больше воюют украинские граждане, рожденные в самостоятельном государстве, и у них нет другой Родины. Постсоветские государства не могут бесконечно ждать окончания войны, и происходит их трансформация во внешней политике.

Многие аналитики считают, что невозможны прогнозы в условиях geopolитической турбулентности. Но большой 500-летний geopolитический цикл глобальной geopolитической трансформации происходит не впервые. Следует только обратиться к предыдущему циклу смещения мировых geopolитических полюса с Востока на Запад, истории великих цивилизаций Востока, чтобы не повторять трагических ошибок прошлого. Известно выражение «история ничему не учит», но она предупреждает тех, кто к ней прислушивается.

Литература:

1. Бжезинский Збигнев. Великая шахматная доска: Господство Америки и его геостратегические императивы (англ. Basic Books. 1997), М.: Международные отношения, 1999.
2. Буриан А.Д. Молдавия между Востоком и Западом в контексте современных geopolитических трансформаций. – Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale 2013, Nr. 3, P. 44-50. [On-line:] <https://rmdir.md/assets/archive/2013-3.pdf> (Visited 18.11.2025).
3. Хантингтон Сэмюэл. Столкновение цивилизаций. — М.: ACT, 2003.
4. Владимир Дергачев. «Элита в законе». Обольщение богатством. — Интернет-портал «Институт geopolитики». [On-line:] http://dergachev.org/geop_events/280910.html (Visited 18.11.2025).
5. Дергачев Владимир. «Чтобы сойти с ума — надо его иметь». Тенденции постсоветской имитации Реформации и Просвещения. – Международный журнал «Мир перемен», 2007, № 3. [On-line:] <http://mirperemen.net/2007/07/mir-peremen-2007-3/> (Visited 18.11.2025).
6. Дергачев Владимир. Геополитическая трансформация мира. Американская перестройка и крушение мифа о сказочном Евраленде. — Молдавский журнал международного права и международных отношений. Nr. 2 (Vol. 20), 2025, P. 45-66. [On-line:] https://usem.md/uploads/files/Activitate_Stiintifica_USEM/rmdir/RMDIRI_2025_2.pdf (Visited 18.11.2025).
7. Дергачев Владимир. Трансформация советского geopolитического пространства и формирование мировой периферии нестабильности. — Молдавский журнал международного права и международных отношений, 2021, №2, Р. 55-67. [On-line:] <https://rmdir.md/assets/archive/2021-2.pdf> (Visited 18.11.2025); Международный журнал «Мир перемен», 2021, №3, Р. 8-22. [On-line:] <http://mirperemen.net/2021/10/mir-peremen-2021-3/#contents> (Visited 18.11.2025).

Bibliography (Transliteration):

1. Bzhezinskij Zbignev. Velikaya shakhmatnaya doska: Gospodstvo Ameriki i ego geostrategicheskie imperativy (angl. Basic Books. 1997), M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1999.
2. Burian A.D. Moldaviya mezhdu Vostokom i Zapadom v kontekste sovremennykh geopoliticheskikh transformacij. – Moldavian Journal of International Law and International Relations, 2013, Nr. 3, P. 44-50. [On-line:] <https://rmdir.md/assets/archive/2013-3.pdf> (Visited 18.11.2025).
3. Khantington Sehmyuehl. Stolknovenie civilizacij. — M.: AST, 2003.
4. Vladimir Dergachev. «Ehilita v zakonE». Obol'shchenie bogatstvom. — Internet-portal «Institut geopolitikI». [On-line:] http://dergachev.org/geop_events/280910.html (Visited 18.11.2025).

5. Dergachev Vladimir. «Chtoby sojti s uma — nado ego imet». Tendencii postsovetskoj imitacii Reformacii i Prosveshcheniya. — Mezhdunarodnyj zhurnal «Mir peremeN», 2007, № 3. [On-line:] <http://mirperemen.net/2007/07/mir-peremen-2007-3/> (Visited 18.11.2025).

6. Dergachev Vladimir. Geopoliticheskaya transformaciya mira. Amerikanskaya perestrojka i krushenie mifa o skazochnom Evralende. — Moldavian Journal of International Law and International Relations, Nr. 2 (Vol. 20), 2025, P. 45-66. [On-line:] https://usem.md/uploads/files/Activitate_Științifică_USEM/rmdir/RMDIRI_2025_2.pdf (Visited 18.11.2025).

7. Dergachev Vladimir. Transformaciya sovetskogo geopoliticheskogo prostranstva i formirovanie mirovoj periferii nestabil'nosti. — Moldavian Journal of International Law and International Relations, 2021, №2, P. 55-67. [On-line:] <https://rmdir.md/assets/archive/2021-2.pdf> (Visited 18.11.2025); Mezhdunarodnyj zhurnal «Mir peremeN», 2021, №3, P. 8-22. [On-line:] <http://mirperemen.net/2021/10/mir-peremen-2021-3/#contents> (Visited 18.11.2025).

Copyright©DERGACHEV Vladimir, 2026.

Contacts/Contacte/ Контакты:

DERGACHEV Vladimir.

Doctor of Geographical Sciences, Professor,
Expert in geopolitics, editor-in-chief, author and owner of the
Internet portal "Institute of Geopolitics" <http://www.dergachev.org>
(Odessa, Ukraine).

Tel: +38 097 25 38 128 (WhatsApp, Viber, Telegram)

E-mail: admin@dergachev.org

<https://orcid.org/0009-0004-3046-1067>

<https://doi.org/10.61753/1857-1999/2345-1963/2026.21-1.05>