



Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale /  
Moldavian Journal of International Law and International Relations /  
Молдавский журнал международного права и международных отношений

2024, Issue 2, Volume 19, Pages 34-51.

ISSN 1857-1999 EISSN 2345-1963

Submitted: 22.06.2024 | Reviewed: 30.06.2024 | Accepted: 05.07.2024 | Published: 15.07.2024

<https://doi.org/10.61753/1857-1999/2345-1963/2023.19-2.03>

**RELAȚII INTERNAȚIONALE  
INTERNATIONAL RELATIONS  
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

**THE GREAT HOUR OF GEOPOLITICS. MAIN CONFRONTATION FRONTS  
ВЕЛИКИЙ ЧАС ГЕОПОЛИТИКИ. ГЛАВНЫЕ ФРОНТЫ ПРОТИВОСТОЯНИЯ<sup>1</sup>  
MAREA ORĂ A GEOPOLITICII. PRINCIPALELE DIRECȚII DE CONFRUNTARE**

DERGACHEV Vladimir\* / DERGACHEV Vladimir / ДЕРГАЧЕВ Владимир

ABSTRACT:

**THE GREAT HOUR OF GEOPOLITICS. MAIN CONFRONTATION FRONTS**

*In the modern world, there is a crisis of neoliberal globalization, which is accompanied by large-scale geopolitical transformation and the formation of new centers of economic and military-political power. The Great Hour of geopolitics has arrived, a new global 500-year cycle and a radical transformation of the Large multidimensional spaces of the Earth. The main front of confrontation is being formed on the borders of the Global Majority and the collective West. Most of the fronts of confrontation between key geopolitical players in an era of global instability are concentrated on the Eurasian continent.*

**Key words:** geopolitics, geopolitical transformation, neoliberal globalization, traditional values, main fronts of confrontation.

**JEL Classification:** F15, F52.

**Universal Decimal Classification:** 327.39

<https://doi.org/10.61753/1857-1999/2345-1963/2024.19-2.03>

REZUMAT:

**MAREA ORĂ A GEOPOLITICII. PRINCIPALELE DIRECȚII DE CONFRUNTARE**

*În lumea modernă, există o criză a globalizării neoliberale, care este însoțită de o transformare geopolitică pe scară largă și de formarea de noi centre de putere economică și militaro-politică. A sosit Marea Oră a geopoliticii, un nou ciclu global de 500 de ani și o transformare radicală a Marilor spații multidimensionale ale Pământului. Principalele direcții de confruntare se formează la granițele Sudului Global și Occidentul colectiv. Cele mai multe direcții de confruntare dintre actorii geopolitici cheie într-o eră de instabilitate globală sunt concentrate pe continentul eurasiatic.*

<sup>1</sup> Представленная статья выполнена в рамках авторского проекта «Геополитическая и геоэкономическая трансформация мира», реализуемого на портале «Институт геополитики». URL: <http://www.dergachev.org>.

\* **DERGACHEV Vladimir** - Doctor în științe geografice, profesor, expert în geopolitică, redactor-șef, autor și proprietar al portalului Internet "Institutul de geopolitică". (Odessa, Ucraina). / **DERGACHEV Vladimir** - Doctor of Geographical Sciences, Professor, expert in geopolitics, editor-in-chief, author and owner of the Internet portal "Institute of Geopolitics". (Odessa, Ukraine). / **ДЕРГАЧЕВ Владимир Александрович** – доктор географических наук, профессор, эксперт в геополитике, главный редактор, автор и владелец Интернет-портала «Институт геополитики» <http://www.dergachev.org>. (Одесса, Украина). E-mail: [admin@dergachev.org](mailto:admin@dergachev.org) ; <https://orcid.org/0009-0004-3046-1067>

**Слова-ключи:** *геополитică, transformare geopolitică, globalizare neoliberală, valori tradiționale, direcții principale de confruntare.*

**JEL Classification:** F15, F52.

**CZU:** 327.39

<https://doi.org/10.61753/1857-1999/2345-1963/2024.19-2.03>

РЕЗЮМЕ:

### ВЕЛИКИЙ ЧАС ГЕОПОЛИТИКИ. ГЛАВНЫЕ ФРОНТЫ ПРОТИВОСТОЯНИЯ

*В современном мире наблюдается кризис неолиберальной глобализации, что сопровождается крупномасштабной геополитической трансформацией и формированием новых центров экономической и военно-политической мощи. Наступил Великий час геополитики, нового глобального 500-летнего цикла и кардинальной трансформации Больших многомерных пространств Земли. Главный фронт противостояния формируется на рубежах Глобального большинства и коллективного Запада. Большинство фронтов противостояния ключевых геополитических игроков в эпоху глобальной нестабильности сосредоточены на Евразийском континенте.*

**Ключевые слова:** *геополитика, геополитическая трансформация, неолиберальная глобализация, традиционные ценности, главные фронты противостояния.*

**JEL Classification:** F15, F52.

**УДК:** 327.39

<https://doi.org/10.61753/1857-1999/2345-1963/2024.19-2.03>

#### Введение

**Наступает Великий час геополитики** – аналитической науки о закономерностях распределения и перераспределения сфер влияния (центров силы) различных государств и межгосударственных объединений в многомерном коммуникационном пространстве Земли.

В современном мире наблюдается кризис неолиберальной глобализации, что сопровождается крупномасштабной геополитической трансформацией и формированием новых центров экономической и военно-политической мощи. Под флагом неолиберальной глобализации, основанной на учение западных фундаменталистов о всеильном рынке и мировой справедливости, начала осуществляться интернационализация и регионализация экономической, политической и культурной жизни человечества, сопровождаемая игнорированием многих цивилизационных императивов. Вера в неолиберализм оказалась опасной иллюзией для большинства человечества. Неолиберальная глобализация неизбежно привела к поляризации человечества на представленный западным миром «золотой миллиард» и глубокую периферию.

Глобальная геополитическая трансформация Запад - Восток охватывает огромный диапазон мировых проблем, включая исторические, географические, военно-политические, геоэкономические, валютно-финансовые, демографические и другие.

Великий час геополитики подтверждает теорию множественности миров европейского мыслителя Иммануила Канта, соединившего в себе философа и географа, изучавшего духовные и земные горизонты. Он сформулировал представления об имманентном и трансцендентном мире, в котором географические понятия органически сливаются с философскими. Представления о множественности миров являются фундаментом новейшей геополитики (геофилософии)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Владимир Дергачев [Иммануил Кант. Путешественник, открывший Великий океан, берега которого еще не удалось достигнуть никому.](http://dergachev.org/geop_events/230416-03.html) – Аналитический и образовательный Интернет-портал «Институт геополитики». URL: [http://dergachev.org/geop\\_events/230416-03.html](http://dergachev.org/geop_events/230416-03.html).

## Глобальный 500-летний геополитический цикл и кардинальная трансформация Больших многомерных пространств Земли

Согласно авторской геополитической теории Больших многомерных пространств<sup>1</sup> выделяются геополитические циклы: краткосрочные 40-летние, среднесрочные 100-летние и долгосрочные 500-летние. Наряду с циклами мировой гегемонии (модель Кондратьева – Валлерстайна) 500-летние геополитические циклы приводят к кардинальной смене мировой геополитической архитектуры и мировых (трансконтинентальных) коммуникаций.

В двадцать первом столетии начался новый глобальный 500-летний цикл Восток – Запад – Восток с соответствующей трансформацией мировых (трансконтинентальных) коммуникаций, мировых полюсов экономического и технологического развития и формирования новой мировой периферии. Мировой системный кризис нелиберальной модели глобализации совпал со сменой глобального геополитического цикла.

**Великий час геополитики характеризуется кардинальной трансформацией Больших многомерных пространств.** Главные фронты противостояния пройдут не только в реальном географическом пространстве смещения геополитических полюсов с Запада на Восток, но и экономическом, духовном, демографическом и киберпространстве.

Особое, актуальное в новейшей геополитике значение **Больших духовных (конфессиональных) пространств мировых и других религий.** Кроме неконтролируемого государством киберпространства, возвращается проблема мистического пространства веры. Этого нельзя забывать, увлекаясь искусственным интеллектом и роботизацией всех видов деятельности, **необходимо преодоление атеистического мировоззрения.** Академик Борис Раушенбах, один из основоположников советской космонавтики, писал: *«Атеизм ввели в Советской России, не понимая всю глупость этой затеи. <...> Они хотели заменить христианское мировоззрение научным. Но ведь научного мировоззрения не бывает, это чушь и собачий бред! Наука и религия не противоречат друг другу, напротив — дополняют. Наука — царство логики, религия — внелогического понимания. Человек получает информацию по двум каналам. Поэтому научное мировоззрение — обкусанное мировоззрение, а нам нужно не научное, а целостное мировоззрение»*<sup>2</sup>. **Геополитическая трансформация мира сопровождается рождением обновленной духовности, в том числе христианского архетипа.**

В Великий час геополитики появляются не только новые центры демографической мощи, но и их новые качества, ведущие к смене геополитических кодов и векторов государств.

Это наглядно демонстрируют Соединённые Штаты, население Америки составляет около 333 млн. человек и с 1980 года увеличилось на 107 миллионов. По прогнозам к середине века оно достигнет 400 миллионов, что существенно отличается от негативных прогнозов для большинства других развитых стран христианского мира. По данным Бюро переписи населения США белые станут в Америке меньшинством уже к 2042 году. При современных тенденциях пропорция латиноамериканцев в населении страны увеличится к середине столетия с 15 до 30%, доля афроамериканцев будет составлять 15%, а азиатов возрастет с 5% до 9% населения. В настоящее время белые составляют две трети населения, к середине века их будет 46%<sup>3</sup>. На белых американцев старшего поколения до сих пор приходится наибольшая доля экономической и политической

<sup>1</sup> Владимир Дергачев Основные понятия геополитической теории Больших многомерных пространств. – Аналитический и образовательный интернет-портал «Институт геополитики». URL: <http://dergachev.org/BMT.html>.

<sup>2</sup> Академик Раушенбах: нам нужно не научное, а целостное мировоззрение. – Всемирный русский народный собор. 26.10.2012.

<sup>3</sup> <https://www.bbc.com/russian/features-40606505>.

власти Соединённых Штатов. Однако в ближайшем будущем бесповоротно изменится состав экономически активного населения, его политические взгляды и место государства в мире. Для Вашингтона наступает актуальность опыта трансформации Южно-Африканской Республики от расистской белой к цветной. Большинство пожилых белых людей будет зависеть от поддержки молодых и расово неоднородных поколений.

Выходцы из Латинской Америки уже стали крупнейшей этнической группой в Калифорнии, здесь проживает около 15 млн. испаноязычных жителей латиноамериканского происхождения, в то время как неиспаноязычное белое население насчитывает 14,9 млн. человек. Прогнозируется, что к 2060 году латиноамериканцы составят почти половину населения штата. Калифорния стала крупнейшим штатом по компактному проживанию латиноамериканцев и третьим в процентном соотношении после Гавайев и Нью-Мексико. Только за один 2019 год число латиноамериканцев в США выросло более чем на миллион человек и составило около 55 млн. человек.

Положительный демографический прогноз по росту численности населения Америки как страны мигрантов будет сопровождаться утратой белым населением лидерства за счет доминирования латиноамериканцев. Это приведет к кардинальной трансформации геополитического кода США с затуханием англосакского атлантизма.

В 2016 года мусульмане составляли 4,9% от общего числа жителей **Европы**. По мнению американских экспертов численности мусульманского населения Европы к 2050 году возрастет весьма существенно, по радикальному сценарию до 14%. При этом без миграции Европу ждет еще большие темпы старения населения и снижения его общей численности. Существенное увеличение доли мусульман ожидает Швецию, их численность за счет миграции и рождаемости может увеличиться за период 2020 - 2050 годов с 10% до 30%. Во Франции численность мусульман возрастет до 18%<sup>1</sup>.

Наметившаяся в Европе тенденция отказа от христианских ценностей, неолиберальная гендерная политика с пропагандой ЛГБТ, космополитизм, антигуманизм и неограниченная миграция разрушают фундамент и геополитический код европейской христианской цивилизации.

Государство в Западной Африке **Федеративная Республика Нигерия** по численности населения превосходит все остальные африканские страны (219 млн. человек, 2022 год, седьмое место в мире). В 2014 году Нигерия, ведущий производитель нефти на континенте, стала крупнейшей африканской экономикой, обогнав ЮАР по размеру валового внутреннего продукта. Страны Африки в целом избежали массовых смертей от COVID-19, но зависимость их экономики от развитых стран может привести к серьезным экономическим и социальным последствиям, к новому великому переселению народов, но не с Востока на Запад времен Римской империи, а с Юга на Север в Европейский Союз.

### **Фронты противостояния ключевых геополитических игроков в эпоху глобальной нестабильности**

Сложившиеся после Второй мировой войны мировой порядок и система международных отношений постепенно уходят в прошлое. Новая геополитическая архитектура многополярного мира будет рождаться в длительных конфликтах на фронтах Больших многомерных цивилизационных пространств.

В усиливающейся трансформации мира геополитический разлом проходит через евразийские цивилизационные рубежи. Основные события (конфликты) будут происходить на Евразийском континенте. Главные фронты противостояния ключевых геополитических игроков Запада и Не-Запада в географическом пространстве — Ближний Восток, Восточная Европа и дуга нестабильности постсоветских государств, Азиатско-Тихоокеанский регион с Тайванем и с Южно-Китайским морем, а также

<sup>1</sup> Владимир Ващенко Пугающий прогноз: когда ислам захватит Европу <https://www.gazeta.ru/social/2017/12/04/11032304.shtml>.

Карибский регион в Новом Свете. Главные поля сражений сместились с Балкан (бывшая Югославия), Среднего Востока (Ирак, Афганистан) в Восточную Европу (Украину) и Ближний Восток.

Одним из главных Ответов на Вызов Запада стала «реконкиста» пограничников Евразии. Эта длительная освободительная борьба православных и мусульман против агрессии слабеющего Запада будет определять ближайшее будущее.

**Соединённые Штаты**, как мировой гегемон, эффективно, как казалось, научились использовать в качестве булжника (в прошлом орудия пролетариата) для достижения своих геополитических и экономических целей демократические ценности и права человека, не страдая при этом славянской сентиментальностью. В глобальной конкуренции Америка ведет борьбу под флагом распространения демократии за свободный доступ к новым рынкам сбыта за счет разрушения политических барьеров. Кроме того, существует проблема выживания сверхдержавы «исключительного превосходства». Чтобы Америка не распалась, необходимо поддерживать высокий уровень и качество жизни. Отсюда неизбежные битвы за мировые ресурсы и рынки, не зависимо оттого, кто будет в Белом доме. Америкой правит Капитал, как правильно учили в советской школе, и от его Величества зависит избрание президента – лица наемного труда.

США исчерпали возможности эксплуатировать и внедрять «демократические ценности» с помощью самых «справедливых бомб и ракет» в Евразии. В прошлом Вашингтон во время экономических и внешнеполитических кризисов, в конце концов, находил оптимальное решение. В условиях цейтнота времени Америка может совершить непоправимые ошибки.

Согласно классической геополитике единственный способ сохранения мирового лидерства Соединённые Штаты видят в создании «санитарных кордонов» и региональных гибридных и *proxy war* (войны чужими руками) с помощью технологии «управляемого» хаоса в битве за Евразию. Если в Европе антироссийский «санитарный кордон» создается из марионеток Запада от Черного моря до Балтики, то против КНР Соединённые Штаты формируют индо-тихоокеанскую англосакскую ось США – Великобритания – Австралия. В последние десятилетия стратегическая цель США — окружить Китай и Россию лояльными Америке марионеточными режимами и очагами напряженности. Важной задачей американской геополитики в Евразии является не допустить реализацию китайского суперпроекта века Великого Шелкового пути в Европу через Южные моря, Ближний Восток и Восточную Европу.

### **Евразийский американский фронт. Демократическая «Петля Анаконды»**

Соединённые Штаты Америки последовательно реализуют евразийскую геополитику «Петли Анаконды»<sup>1</sup>. Евразийская рубежная зона цивилизаций протянулась от Балтики через Балканы, Ближний Восток, Черноморье и Каспий, Центральную Азию, Синьцзян и Маньчжурию к Тихому океану. Это контактная зона диалога цивилизаций Евразии, важнейший «двигатель» духовного прогресса человечества и, одновременно, барьерные «горячие фронты» взаимного непонимания и подозрительности (крупнейших мировых военных конфликтов)<sup>2</sup>. Её границы находятся в вечном движении в многомерном коммуникационном пространстве (суперэтническом, конфессиональном, социокультурном, экономическом и др.), поэтому их трудно локализовать в географическом пространстве. От Карпат до Хингана расположена Великая Евразийская степь, которая, начиная со средневековья, трижды объединялась Тюркской,

<sup>1</sup> Владимир Дергачев Демократическая «Петля Анаконды: новые рубежи евразийской геополитики США. — Международный журнал «Вестник аналитики», 2007, № 3 (Москва). URL: <http://dergachev.org/analit/7.html>. Леонид Ивашев Петля Анаконды вокруг России.— Интернет-портал КМ.RU. 25.09.2006. Александр Артамонов Морской змей против Земляного дракона. Стратегия НАТО в Евразии. — URL: <https://yandex.ru/video/preview/12016022456561774979>.

<sup>2</sup> Дергачев В.А. Геополитика. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004.

Монгольской и Российской империями. В Евразийской рубежной зоне цивилизаций расположены крупнейшие в мире геополитические узлы на Балканах, Крыму и Афганистане, где на тройных цивилизационных границах часто рождается взрывоопасная энергетика. Если сопоставить крупные очаги напряженности с этноландшафтными рубежами, то многие исторические эпицентры конфликтов расположены на тройных конфессиональных границах мировых цивилизаций:

➤ ападнохристианской, православной и исламской (Балканы, Левант, Крым);

➤ исламской (арабской, тюркской), индийской и китайской (Афганистан, Таджикистан, Пенджаб);

➤ православной, китайской и японской (Маньчжурия).

В многомерном пространстве Евразии стратифицировались природные, геополитические, конфессиональные, экономические, этнические, культурные и другие рубежи. Великая Евразийская суперэтническая зона есть результат «пограничных состояний» многомерного пространства, образующего коммуникационные полюса высокой энергетике. Главный евразийский рубеж проходит через души людей. В многомерном коммуникационном пространстве на рубежах евразийских цивилизаций возник духовный микрокосмос мировых религий и расположены их центры (Иерусалим, Рим, Мекка, Медина, Исфахан). Здесь сосредоточены мировые полюса философской мысли (Древняя Греция, Китай, Германия), исторические центры международной торговли. Интенсивный информационный обмен, обусловленный ускорением оборачиваемости торгового, промышленного и финансового капитала способствовал благоденствию народов и рождению мировых религий на социокультурных рубежах, но здесь же возведение «железных занавесов» сопровождалось наиболее кровопролитными этнонациональными и этноконфессиональными конфликтами. В XX веке евразийские цивилизационные рубежи были эпицентром двух мировых войн, в которых погибло 60 млн. человек — больше, чем за предшествующие войны человечества. Столетие завершилось очередным цивилизационным разломом.

На евразийских рубежах цивилизаций человечество впервые получило ответ на вечную проблему политического и социально-экономического выбора. Этот ответ красной нитью проходит через Библию, в которой пророки отдали приоритет не восточным и западным моделям развития, а духовности, чистоте нравственной жизни народа. Этот путь проходит через совесть. Необходим, как призывали пророки и мыслители, бросок на Юг и Восток к колыбелям мировых цивилизаций, истокам духовной жизни. Бросок души, а не плоти в кирзовых или других солдатских сапогах.

Но на рубеже двадцать первого столетия впервые в истории Евразии страна из Нового Света, не обладающая глубокой исторической памятью, начала внедрять крупномасштабную «демократическую» архитектуру миропорядка в Евразии с помощью самых справедливых бомб и ракет. И пока нет прогноза, к каким сбоям в главном двигателе «духовного прогресса» это может привести. При исключительной протяженности цивилизационных рубежей Америка вынуждена локализовать главные направления своего наступления в Евразии.

Но смогут ли Соединенные Штаты с 5 % от численности населения Земли «переварить» демографический вулкан Евразию в свой протекторат? На это пытался ответить американский политолог Збигнев Бжезинский в книге «Великая шахматная доска», в которой излагается откровенный и упрощенный взгляд на евразийскую геополитику США<sup>1</sup>. Как стало очевидным, технология «шахматной доски» в отношении Евразии — колыбели мировых цивилизаций и религий, высокомерна и оскорбительна.

<sup>1</sup> Збигнев Бжезинский. Великая шахматная доска. – М.: Международная жизнь, 1999.

Не только для мусульман, но и многих других народов, не желающих быть пешками в чужой игре.

### **Евразийский китайский безконфронтационный фронт**

В отличие от США коммунистический Китай предлагает другую – консолидирующую на основе экономического роста модель, предусматривающую сохранение полиэтничности на евразийских цивилизационных рубежах. Китай после пятисотлетнего перерыва вновь стал мировой державой. Экономическая сверхдержава начала крупномасштабное мирное наступление на Евразийском континенте. Пекин предложил миру грандиозный евразийский геоэкономический суперпроект Нового Шёлкового пути, который по своим масштабам превышает все, что было в истории человечества. С китайской инициативой «Один путь — одна дорога» придется считаться стратегам США, Евросоюза и России. В ответ на американскую евразийскую геополитику «петли Анаконды» набирающий мощь Китай реализует евразийскую геополитику «жемчужного ожерелья» (или «нить ожерелья») с доминированием экономической стратегии «идти вовне» вдоль формируемого нового Великого Шелкового сухопутного и морского пути.

Пекин, отчетливо осознавая, что мировые правила в области экономики, финансов и торговли сегодня устанавливает Запад, предложил новую комбинацию геополитической игры, где шахматной доской стал весь окружающий мир, включая Соединенные Штаты. И как оказалось, из множества угроз для будущего США в глобальной конкуренции представляет не собственно Китай, а новые формы интеграции, не свойственные современному Западу. Пока Америка удобно размещала свои позиции на «евразийской шахматной доске» угроза пришла с другой стороны. КНР формирует новое мировое экономическое сообщество, получившее название **Большой Китай**, включающий Китай-Континент, Китай-Остров (Тайвань, Гонконг, Сингапур) и Китай-Диаспору. По своей экономической мощи (ВВП, рассчитанному по паритету покупательной способности) это надгосударственное образование или неведомая Западу транснациональная корпорация сопоставима с США.

Следующим ответом Пекина на экспансию США в Евразию является создание вместе с Россией **Шанхайской организации сотрудничества** (ШОС). За короткий срок Организация начала выступать в качестве новой влиятельной политической силы и стала важным игроком на мировой шахматной доске — пока в мирном противостоянии США, ЕС и ШОС.

### **Европа в окружении трех горячих фронтов на фоне завершения американского протекционизма**

В процессе глобальной геополитической трансформации заканчивается эра военного и экономического протекционизма Вашингтона в отношении Европы, ставшей протекторатом США в военно-политическом отношении. Соединенные Штаты обеспечивают до 75 % финансирования НАТО. Европейский Союз долгие годы находится под оборонительным «ядерным зонтиком» США. И рано или поздно Европе самой придется заботиться о своей безопасности, а расходы на оборону скажутся на качестве жизни европейцев. Выявилась абсолютная не только военная, но политическая и экономическая зависимость Европы от Соединённых Штатов. В результате «головокружения» от успехов и поспешного продвижения на Восток, Евросоюз входит в период упадка. ЕС прошел пик своего экономичного могущества и начался закат Европы вместе с медленным угасанием Запада, который не только перешёл «красную черту» в Восточной Европе.

Неожиданно для Брюсселя, Евросоюз оказался окружённым тремя горячими фронтами, способными зажечь искру первой мировой религиозной войны — мусульманским арабским, православным восточноевропейским и внутренним антихристианским. При этом, если кризис еврозоны расколол еврозону (валютный союз)

по географическому принципу между Севером и Югом, то финансовый и миграционный кризис провел черту между старой и зажиточной Западной Европой — и новыми членами на Востоке из бывшего социалистического лагеря. Закат Европы на фоне очень слабого экономического роста может быть постепенным по «японскому сценарию» или внезапным (как СССР).

Многочисленные вызовы, с которыми сталкивается Евросоюз оставляет все меньше надежд для «светлого будущего» европейской периферии, где иждивенцы мечтают только о несбыточном патернализме Брюсселя. Времена относительно бесплатных пряников прошли. И на очередном саммите «Восточного партнёрства», если он состоится, взаимные поцелуи усилятся, но денег нет.

### **Восточноевропейский фронт противостояния между США и Россией**

Геополитика Запада привела к возрождению в Восточной Европе взрывоопасного антироссийского кордона из марионеточных и враждебных России государств. По мнению западных стратегов, Восточная Европа с нестабильной дугой постсоветских государств является самым слабым звеном новой геополитической архитектуры мира. Здесь в результате воинствующего советского атеизма образовалось преимущественно безбожное пространство, пораженное хаосом («Чернобылем души»). Здесь проще всего «взрывать» с помощью технологий новейшей геополитики и разрушать местный цивилизационный (культурно-генетический) код<sup>1</sup>. В результате возникла идея очередного «Дранг нах Остен», забыв, чем это окончилось в прошлом для Наполеона и Гитлера, и что современная Россия может быть уничтожена только вместе со всем миром.

К 2024 году глобальный ядерный арсенал 9 государств, обладающих атомным оружием, насчитывал примерно 12121 ядерной боеголовкой. США и Россия владеют 88% мировых запасов ядерного оружия. При ядерном паритете ограничивается возможность ядерной войны или «звездных войн», но усиливается соблазн применения других форм военно-стратегического соперничества: религиозные войны, информационная война, война чужими руками (проху war, прокси война), гибридная война, асимметричная война, кибервойна и сетевые войны.

Запад, упоенный мнимой победой в холодной войне, получил неожиданный ответ — Россия стала мировым лидером в стратегических вооружениях. **Россия получила военно-стратегическое преимущество над США** как в ядерных вооружениях (Авангард, Посейдон, Сармат), так и в обычных вооружениях (гиперзвуковые ракеты морского базирования «Циркон» и гиперзвуковые ракеты воздушного базирования «Кинжал»). Это представляет угрозу не только для территорий Соединённых Штатов и других недружественных стран. Главная ударная сила американских ВМС при проведении операций с применением неядерного оружия – авианосные ударные группы. Эта военная мощь обеспечивает доминирование США в Мировом океане (за исключением Арктики) и большинстве регионов мира, позволяет контролировать морские коммуникации, проводить военные операции против «неправильных» государств и устанавливать свой порядок. Российские сверхзвуковые ракеты «Циркон» и «Кинжал» являются убийцами авианосцев, их невозможно сбить современными средствами, стоящими на вооружении США. Это представляет реальную угрозу для американских авианосных ударных групп, без которых Америка превращается в большой остров между Тихим и Атлантическим океаном.

17 декабря 2021 года МИД Российской Федерации опубликовал проекты договора с США и соглашения с НАТО о гарантиях безопасности. В них проводятся «красные линии», за которые Запад не должен заступать в отношениях с ядерной сверхдержавой. Главные требования выдвинутых российских предложений — отказ

<sup>1</sup> Владимир Дергачев Главный геополитический ресурс России. — Интернет-портал «Институт геополитики». URL: [http://dergachev.org/geop\\_events/01.html](http://dergachev.org/geop_events/01.html).

Североатлантического блока от дальнейшего расширения за счет постсоветских государств, отказ от ведения военной деятельности на территории государств, принятых в НАТО после 1997 года, отказ от восприятия России в качестве противника. Недопустимо дальнейшее приближение военной инфраструктуры блока НАТО к российским границам, а также размещение на Украине ударного вооружения. Требуется убрать ядерное оружие в государства, его производящие, в первую очередь ядерное оружие США из Европы.

Россия предупредила Запад о «красной черте» в Прибалтике, Польше, Румынии и Украине, стремящейся к вступлению в НАТО. Это стало главной военно-политической проблемой в отношениях с коллективным Западом во главе с США, не согласившихся на требования России уйти из зоны её безопасности. Отказ Запада от диалога и обсуждения выдвинутых требований привел к обострению обстановки на восточноевропейских рубежах противостояния. Ядерная сверхдержава вынуждена из-за проблем безопасности создавать зону «особых интересов». В результате в Восточной Европе на территории Украины образовался опасный полигон противостояния двух главных ядерных сверхдержав — испытания предела «красной черты» в отношениях между ними. В эпицентре «красной черты» оказались Украина, самопровозглашенные республики Донбасса. Далее идут Приднестровье, Белоруссия и российская Калининградская область.

На Кавказе «красная черта» проходит по Абхазии и Южной Осетии. Центральная Азия за годы постсоветской трансформации стала «дугой нестабильности», «образцом» кланово-племенной демократии при росте резкой дифференциации доходов населения. Превращение Казахстана во враждебное России государство будет означать создание самой протяженной «красной линии».

Открытый на территории Украины восточноевропейский горячий фронт противостояния коллективного Запада и России может, в случае успеха для США, расширяться на всю дугу нестабильности постсоветского пространства, что в конечном итоге лишит Китай надежных тылов с севера.

Чтобы закрепиться на новых евразийских рубежах, Америке важно было найти очередных надежных марионеток после провалов во Вьетнаме, Ираке и Афганистане. Особенно перспективной оказалась ставка Америки на Украину. Правда, явление американских «ангелов» демократии на украинскую землю может ускорить распад самостийного государства. И тогда украинская властная элита проиграет все, включая потерю награбленного советского добра, хранящегося в сундуках на персональных еврохуторах. И так уже было дважды в украинской истории в период Первой и Второй Руины.

В центре геополитической трансформации в Восточной Европе находится Крым и Новороссия. После того, как Соединенные Штаты обрушили «ценности демократии» на Балканы и Афганистан, следующим должен был стать Крым, но не случилось. Севастополь вслед за Сайгоном, Багдадом и Кабулом не стал городом американской славы.

В настоящее время Восточная Европа превратилась в крупнейшую зону конфликта в христианском мире. Это уже не противостояние идеологических режимов, а смертельный конфликт западного христианства и православия, в котором решается судьба украинской государственности.

Как уже неоднократно отмечал автор, геополитической и геоэкономической нестабильности в Восточной Европе способствует эгоизм великих держав, преследующих свои стратегические цели. Они поставили новые независимые государства (Украину, Молдову и Грузию) перед жестким выбором Или/Или между евроинтеграцией (НАТО, ЕС) и евразийской интеграцией (ОДКБ, ШОС, ЕАЭС). В результате между Западной Европой и Россией образовалась обширная «серая зона» формирующейся новой мировой периферии, грозящей стать очередным эпицентром мирового конфликта.

Украина за годы независимости превратилась из субъекта в объект мировой политики и находится под внешним управлением. Главная особенность украинской национальной охоты заключается в выборе цели, под которую выгодно залечь — под «ляхов», «москалей», европейцев, американцев, турок и других басурман. В результате наступила очередная Руина, ведущая к утрате государственности. Если украинская власть окончательно выберет вместо нейтралитета проамериканскую или пророссийскую сторону, она будет разорвана без особого сожаления для основных геополитических игроков в Восточной Европе.

### **Ближневосточный фронт геополитического противостояния**

**Столкновение арабского и еврейского национализмов** — это глубочайший цивилизационный конфликт, которому не будет конца, пока за противоборствующими сторонами стоят великие державы. Как пишут в социальных сетях, *«Израиль может уничтожить всех узников концлагеря под открытым небом под названием «Палестина», но история им этого не простит. Народ, пострадавший от холокоста, сам устраивает холокост палестинцами».* Многие и не только арабские государства обвиняют Израиль в «незаконной оккупации палестинских земель, непрерывном расширении поселений, осквернении мечети Аль-Акса и христианских святынь, а также угнетении палестинского народа». *«После геноцида арабов в 2024 году Израиль может постигнуть судьба Содомы и Гоморы».* Злую шутку в этой истории сыграл распад СССР, когда евреи окончательно провозгласили США землей обетованной. Израиль стал американским форпостом на Ближнем Востоке и под американским военным зонтиком евреи перешли в наступление на палестинскую автономию (государственность).

В настоящее время США заинтересованы в разгорающемся военном конфликте на Ближнем Востоке, чтобы помешать реализации китайского суперпроекта Великого Шелкового пути. Но перед президентскими выборами нежелательны неожиданные сюрпризы. В 2024 году Иран в ответном ударе по Израилю гиперзвуковыми ракетами продемонстрировал возможность поражения одного из американских авианосцев в зоне Ближнего Востока, базирующихся на атолле Диего-Гарсия в Индийском океане. Военная эскалация приведет к перекрытию Ираном Ормузского пролива. Через эту самую уязвившую географическую точку на мировой карте ежегодно проходит до 20% нефти и нефтепродуктов и примерно столько же сниженного газа. В Европе, значительно утратившей российский природный газ, наступит экономическая катастрофа. Теряющая мировую гегемонию сверхдержава может подставить Израиль под полное исчезновение, с возможным трагическим исходом еврейского народа.

### **Великий час Южных морей**

**Наступает Великий час Южных морей**, предвестником которого стали восточноазиатские Драконы. Не только на морских просторах, но и в небесном и киберпространстве Китай с азиатскими Драконами делает вызов Западу. Нарастающее противостояние двух экономических сверхдержав привело к созданию геополитического узла напряженности в Южно-Китайском море. Так как экономическая мощь Китая сосредоточена на побережье морей Тихого океана, Пекин начал успешно реализовать военно-морскую стратегию «голубой воды» и готов объявить зоной национальных интересов океанские акватории и острова в западной части Тихого океана. Соединённые Штаты, несмотря на усиление информационной войны, не смогли предотвратить создание китайских опорных пунктов в Южно-Китайском море с помощью своих союзников и сателлитов. В обозримом будущем Китай продолжит вытеснять нерегиональную державу (Соединённые Штаты) из вмешательства в территориальные споры вокруг Южно-Китайского моря. Пекин выступает за совместное с другими заинтересованными государствами Азиатско-Тихоокеанского региона решение вопроса

о делимитации морских пространств, свободе и безопасности судоходства, совместной защите мира и стабильности.

В китайскую геополитику «искусственно не высовываться» вносятся существенные коррективы. Оставаться в стороне от мировых проблем вторая экономическая сверхдержава уже не может. Китайский *юань* стал мировой резервной валютой. Главная геоэкономическая битва Запада и Востока разворачивается между Евроатлантическим блоком во главе с США и Евразийским блоком во главе с КНР и Россией. После объявления в доктрине национальной безопасности США в качестве главных врагов Китая и России утвердилась новая геополитическая реальность. Начавшееся безграничное противостояние и сдерживание России на уничтожение в Пекине осознают, как предупреждение Поднебесной: «Сегодняшнее России может стать китайским завтра».

В 2019 года Пентагон принял новую военную стратегию для Индо-Тихоокеанского региона, направленную на сдерживание Китая. Создано Индо-Тихоокеанское командование (USINDOPACOM). Этот англосакский фронт (США, Великобритания и Австралия) становится важным плацдармом для противостояния с коммунистическим Китаем. Главные очаги напряженности усиливаются вокруг Тайваня, в Южно-Китайском море и Пакистане, через который проходит транспортный коридор из Поднебесной на Средний Восток и Южную Азию. Тайвань стал многолетним инструментом борьбы США против континентального Китая, а самостийную Украину сравнивают с Островом. Москва и Пекин выступают за то, чтобы Украина и Тайвань не играли в антироссийские и антикитайские игры. Китайская власть убеждена, что Тайвань (23 млн. человек) неизбежно вернется в Поднебесную. Американцы заинтересованы в сохранении контроля над островом, имеющим важное геостратегическое положение. Индустрия информационных технологий Тайваня играет исключительно важную роль на мировом IT-рынке, здесь сосредоточены значительные мировые объемы производства процессоров и электроники, включая 70% контрактного производства чипов.

\*\*\*

**В будущем потенциальными фронтами острого геополитического противостояния могут стать Арктика и Антарктида.** Здесь требуется выработка новых международных соглашений по правовому режиму в связи с потеплением климата, освоением энергетических и других ресурсов и кардинальному увеличению перевозок по Северному морскому пути. Антарктика — единственный перспективный в военно-стратегическом и ресурсном отношении регион Земли, не подчиненный суверенитету какого-либо государства. Обостряется борьба за этот последний на Земле резерв полезных ископаемых. В Антарктиде наряду с Бразилией и Россией находятся самые большие запасы пресной воды. Договор об Антарктиде 1959 года заморозил все территориальные претензии, но это не мешает публиковать карты с территориальными претензиями стран на арктическую землю. В настоящее время на владения территориями в Антарктиде претендуют Австралии, Аргентина, Великобритания, Новая Зеландия, Норвегия, Франция и Чили.

### Заключение

Наступил Великий час геополитики — очередная смена 500-летнего геополитического цикла глобальной трансформации и смещения геополитических полюсов с Запада на Восток. В современно мире наблюдается кризис неолиберальной глобализации, что сопровождается крупномасштабной геополитической трансформацией и формированием новых центров экономической и военно-политической мощи. Мир вошел в эпоху глобальной геополитической нестабильности.

Выделяется три основных субъекта международных отношений — США, КНР, РФ и многочисленные объекты для создания очагов «управляемого хаоса», включая Украину, вокруг Тайваня и Израиль. В тени остаётся нелегальный субъект международных отношений — американские неоконсерваторы, условно играющие роль «мирового правительства». Особенностью всех перечисленных субъектов (акторов) является непоколебимая уверенность в победе. Их ставки больше, чем мир.

Коллективный Запад во главе с США постепенно утрачивает монополию на мировое господство и исключительность. Но новая геополитическая архитектура многополярного мира будет рождаться в длительных конфликтах на фронтах Больших многомерных цивилизационных пространств. Запад уже не сможет прикрывать свои преступления (не только эпохи империализма) борьбой за права человека, демократию и «безграничную справедливость».

Мир находится у опасной «красной черты», создающей катастрофические риски эскалации локальных конфликтов из-за выхода оружия из-под контроля человека и государств. Требуется новый мировой порядок, способный обеспечить безопасность жизни на Земле. Институты, символизирующие глобальный статус-кво Запада, такие как НАТО, ЕС, Всемирный банк, МВФ и ВТО и другие, постепенно ослабевают. На международной арене восходят организации Глобального большинства, такие как БРИКС и ШОС во главе с Россией и Китаем. Только в 2024 году членами БРИКС стали Саудовская Аравия, Египет, Иран, Эфиопия, ОАЭ. Глобальные балансы и позиции стратегических союзников Запада кардинально меняются. Запад во главе с США испытывает большие трудности в конфронтации на трех направлениях: Россия — Украина, Палестина — Израиль и Китай — Тайвань. Соединённые Штаты не извлекли исторических уроков о войне на два фронта, погубивших Наполеона и Гитлера.

Великий час геополитики – это время консолидации Глобального большинства и формирования главного мирового фронта по защите традиционных ценностей цивилизаций. Российская Федерация сделала ставку на защиту традиционных ценностей с целью сохранения цивилизационной идентичности и геополитического суверенитета. Поднебесная, открытая для экономического сотрудничества, непоколебимо стоит на страже своей суверенности и духовных ценностей. Индия, придерживаясь политики неприсоединения, глубоко чтит древнюю культуру, религию и философию. Исламский мир отвергает заимствование современных ценностей коллективного Запада. В своем развитии страны Латинской Америки и Африки все в большей степени обращаются к национальной культурно-исторической идентичности.

Великий час геополитики характеризуется кардинальной трансформацией Больших многомерных пространств. Фронты противостояния пройдут не только в реальном географическом пространстве смещения геополитических полюсов с Запада на Восток, но и в духовном, демографическом, экономическом пространствах и других. Особое, актуальное в новейшей геополитике значение Больших духовных (конфессиональных) пространств мировых и других религий.

Положительный демографический прогноз по росту численности населения Америки как страны мигрантов будет сопровождаться утратой «белым» населением лидерства за счет доминирования латиноамериканцев. Это приведет к кардинальной трансформации геополитического кода США с затуханием англосакского атлантизма. Наметившаяся в Европе тенденция отказа от христианских ценностей, неолиберальная гендерная политика с пропагандой ЛГБТ, космополитизм, антигуманизм и неограниченная миграция разрушают фундамент и геополитический код европейской цивилизации.

В наступившую эпоху глобальной нестабильности геополитическая мощь государства определяется в первую очередь силой духа, победой правды над ложью. Западные демократические ценности под предлогом политкорректности и толерантности все чаще приходят в противоречие с христианскими ценностями и используются в качестве булыжника (оружия пролетариат) в борьбе за расширение потребительского рынка. Несмотря на современные военные технологии, нельзя победить противника, не сломив

его силу духа. У Запада не только иссяк модернизационный порыв, вера в мамону заменила христианские ценности.

В условиях глобального переформатирования моделей развития, сохраняется ведущая роль геополитической мощи и войн за ресурсы и рынки, а не территории. Глобализация сыграла злую шутку с Западом, вынос промышленности в развивающиеся страны ослабил его военно-политическую мощь.

В высокоразвитых странах и в третьем мире ширятся социальные конфликты, включая США. Великобританию и Европейский Союз с прошедшей войной крушения памятников. Часто протестующие граждане выступают против капиталистического и социалистического будущего. Транснациональные корпорации, представители глубинного государства пугают человечество «цифровым концлагерем».

В будущем произойдут кардинальные изменения мировой геополитической архитектуры и логистики мировых (трансконтинентальных) коммуникаций. Установится нового мировой порядок с созданием новой системы международных отношений и международной безопасности.

Только полный контроль Евразии обеспечивает Вашингтону мировую гегемонию. Если в прошлом это ассоциировалось с размещением военных баз у границы с СССР, то в настоящее время «петля Анаконды» расширяется вокруг России и КНР. Создание как можно больше очагов «управляемого хаоса» является фундаментом в евразийской геополитике США.

Одним из главных Ответов на Вызов Запада стала «реконкиста» пограничников Евразии. Эта длительная освободительная борьба православных и мусульман против агрессии слабеющего Запада будет определять ближайшее будущее. Геополитическое будущее Евразии видится в необходимости сохранения полиэтничности на рубежах цивилизаций за счет расширения контактных (транзитных) коммуникационных функций и создания современной инфраструктуры. Формирование на рубежах евразийских цивилизаций коммуникационных узлов с преференциальным режимом будет способствовать экономическому росту, установлению социально-психологического комфорта и межэтнической терпимости на Балканах, Ближнем Востоке, Кавказе и Центральной Азии.

Процесс глобальной геополитической трансформации ведет к многополярному миру эпохи нестабильности и формированию новых геополитических и геоэкономических полюсов. Главной функцией великих держав остается безопасность, контроль торговых и информационных коммуникаций. Великий час геополитики не отменяет наряду с военной мощью силу духа человека. Нельзя изменить мир, не изменив себя.

В ближайшем будущем возрастут конфликты на постсоветском пространстве, где продолжится формирования новой мировой периферии. Если после распада СССР Запад использовал в качестве главной дубины в отношении новых независимых государств права человека, то в настоящее время отброшен этот фиговый листик демократии и вместо него увеличиваются поставки снарядов и ракет, чтобы уничтожить Россию.

Обостряется борьба за выживание постсоветских государств, оказавшихся между молотом и наковальной великих держав. Перед политической элитой этих государств стоит вопрос выбора между ролью марионеток с призрачным будущим или защитников национальных интересов и традиционных ценностей. В классической европейской мысли желание власти бедной страны, не входящий в «золотой» миллиард стать частью другой, в данном случае западной, цивилизации считается аморальным фактором, ведущим к уничтожению социокультурного кода нации.

Великий час геополитики завершится, когда будут созданы международные институты глобального большинства и международный трибунал преступлений Запада против человечества.

**Литература:**

1. *Бжезинский З.* Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. — М.: Международные отношения, 1999.
2. *Буриан А.Д.* Молдавия между Востоком и Западом в контексте современных геополитических трансформаций. — Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale 2013, Nr. 3. [Online]: <https://rmdir.md/assets/archive/2013-3.pdf> (Vizited 22.06.2024).
3. *Дергачев В.А.* Геополитика. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004.
4. *Дергачев В. А.* Цивилизационная геополитика (Большие многомерные пространства). Монография. — Одесса: ИПРЭЭИ НАНУ, 2003.
5. *Дергачев Владимир.* География геополитической трансформации мира. Тезисы доклада на английском языке опубликованы в материалах Конференции Международного географического союза (Москва, июнь, 2018). На русском языке [Online]: [http://dergachev.org/geop\\_events/020718-01.html](http://dergachev.org/geop_events/020718-01.html). (Vizited 22.06.2024).
6. *Дергачев В.А.* Последствия цунами бездумной демократии. — Международный журнал «Мир перемен» (Москва, Институт экономики РАН), 2006, № 2. [Online]: <http://dergachev.org/analit/2.html> (Vizited 22.06.2024).
7. *Дергачев Владимир.* Крушение мифа о сказочном Евраленде. — Интернет-портал «Институт геополитики». [Online]: [http://dergachev.org/geop\\_events/010409.html](http://dergachev.org/geop_events/010409.html) (Vizited 22.06.2024).
8. *Дергачев В.А.* Демократическая «петля Анаконды»: новые рубежи евразийской геополитики США. — Международный журнал «Вестник аналитики» (Москва), 2007, № 3. [Online]: <http://dergachev.org/analit/7.html> (Vizited 22.06.2024).
9. *Дергачев В.А.* Кризис украинской государственности. — Международный журнал «Вестник аналитики», 2007, № 4. [Online]: <http://dergachev.org/analit/8.html> (Vizited 22.06.2024).
10. *Дергачев В.А.* Особенности китайской геополитики. — Международный журнал «Вестник аналитики», 2008, № 2. [Online]: <http://dergachev.org/analit/9.html> (Vizited 22.06.2024).
11. *Дергачев В.А.* Когда власть взывает к Разуму и Богам. — Международный журнал «Мир перемен», 2009, № 1. [Online]: <http://dergachev.org/analit/12.html> (Vizited 22.06.2024).
12. *Дергачев В.А.* Роковые рубежи Европы. — Международный журнал «Вестник аналитики», 2009, №1. [Online]: <http://dergachev.org/analit/11.html> (Vizited 22.06.2024).
13. *Дергачев В.* Раскаленные рубежи Ближнего Востока. — Международный журнал «Вестник аналитики», 2009, №3. [Online]: [http://dergachev.org/analit/raskalennie\\_rubezhi\\_blizhnego\\_vostoka.html](http://dergachev.org/analit/raskalennie_rubezhi_blizhnego_vostoka.html). (Vizited 22.06.2024).
14. *Дергачев В.* Новая геополитическая архитектура Евразии от Атлантики до Тихого океана. — Международный журнал «Вестник аналитики», 2010, № 4. [Online]: <http://dergachev.org/analit/21122010-01.html> (Vizited 22.06.2024).
15. *Дергачев Владимир.* Аморальное стремление к «богатому пузу» Запада. — Интернет-портал «Институт геополитики». [Online]: [http://dergachev.org/geop\\_events/021013-02.html](http://dergachev.org/geop_events/021013-02.html). (Vizited 22.06.2024).
16. *Дергачев Владимир.* Европейский протекторат Америки. — Интернет-портал «Институт геополитики». [Online]: [http://dergachev.org/geop\\_events/021013-04.html](http://dergachev.org/geop_events/021013-04.html). (Vizited 22.06.2024).
17. *Дергачев Владимир.* Трансформация бывшего советского геополитического пространства. Когда и чем завершится его окончательный распад? — Интернет-портал «Институт геополитики». [Online]: [http://dergachev.org/geop\\_events/281120-02.html](http://dergachev.org/geop_events/281120-02.html). (Vizited 22.06.2024).
18. *Дергачев В.* Новая демографическая карта мира в двадцать первом столетии. — Иллюстрированный журнал «Ландшафты жизни». [Online]: <https://dergachev-va.livejournal.com/300841.html> (Vizited 22.06.2024).
19. *Дергачев Владимир.* Вторая революция IT-технологий и новая геополитическая формула мирового порядка. — Аналитический и образовательный интернет-портал «Институт геополитики». [Online]: [http://dergachev.org/geop\\_events/120520-02.html](http://dergachev.org/geop_events/120520-02.html) (Vizited 22.06.2024).
20. *Дергачев Владимир.* Глобальная геополитическая трансформации. Геополитический прогноз. Как предугадать будущее? — Интернет-портал «Институт геополитики». [Online]: [http://dergachev.org/geop\\_events/070221-01.html](http://dergachev.org/geop_events/070221-01.html). (Vizited 22.06.2024).
21. *Дергачев Владимир.* Трансформация советского геополитического пространства и формирование мировой периферии нестабильности. — “Молдавский журнал международного права и международных отношений”, No2 (том 16), 2021 (на молдавском, английском и русском

языках).

[Online]:

[https://usem.md/uploads/files/Activitate\\_%C8%98tiin%C8%9Bific%C4%83\\_USEM/rmdiri/RMDIRI\\_2021\\_nr\\_2.pdf](https://usem.md/uploads/files/Activitate_%C8%98tiin%C8%9Bific%C4%83_USEM/rmdiri/RMDIRI_2021_nr_2.pdf) (Vizited 22.06.2024).

22. *Дергачев Владимир*. Геополитическая трансформация мира в эпоху глобальной нестабильности и постправды.– “Молдавский журнал международного права и международных отношений”, 2022, No2, с. 35 - 64 (на английском, молдавском и русском языках). [Online]: [https://usem.md/uploads/files/Activitate\\_Științifică\\_2022\\_2.pdf](https://usem.md/uploads/files/Activitate_Științifică_2022_2.pdf). (Vizited 22.06.2024).

23. *Дергачев Владимир*. Геополитический прогноз в эпоху глобальной нестабильности. Ставки больше, чем мир (на английском, русском и молдавском языках). — “Молдавский журнал международного права и международных отношений”, 2023, №1, с. 25 – 44. [Online]: <https://rmdiri.md/assets/release.pdf>. (Vizited 22.06.2024).

24. *Джеффри Дэвид Сакс*. Украина – последняя катастрофа неоконсерваторов. — Международный журнал «Мир перемен», 2022, №2.

25. *Дугин А.* Четвертый путь. Введение в четвертую политическую теорию — М.: Академический проект, 2024.

26. *Караганов Сергей*. Век Войн. Статья первая. — Международный журнал «Россия в глобальной политике», январь 2024. [Online]: <https://karaganov.ru/vek-vojn-statja-pervaja/> (Vizited 22.06.2024).

27. *Киндыбалюк Оляна*. Геополитические трансформации в современном мире и их влияние на энергетический порядок. – Revista Moldovenească de drept internațional și relații internaționale, 2011, Nr. 3. [Online]: <https://rmdiri.md/assets/archive/2011-3.pdf> (Vizited 22.06.2024).

28. Киссинджер назвал нейтралитет Украины путём к миру. [Online]: <https://www.foreignaffairs.com/reviews/profiles-power-leadership-henry-kissinger> (Vizited 22.06.2024).

29. *Кондратьев Н.* Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды. – М.: Экономика, 2002.

30. *Нарочницкая Н.* Россия и русские в мировой истории. — М.: Международные отношения, 2003.

31. *Панарин А. С.* Искушение глобализмом. — М.: ЭКСМО-Пресс, 2002.

32. *Свасьян Карен*. Растождествления. — М.: Evidentis, 2006. [Online]: [http://www.rvb.ru/swassjan/toc\\_rast.htm](http://www.rvb.ru/swassjan/toc_rast.htm). (Vizited 22.06.2024).

33. Фергюсон Ниал Империя: чем современный мир обязан Британии.— М.: Астрель, Corpus, 2013.

34. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций. Пер. с англ. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2003.

35. *Шпенглер Освальд* Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории в 2-х томах. – М.: Мысль, 1993.

36. *Anderson W.T.* All Connected Now. Life in the First Global Civilization. — West view Press, 2001.

37. *Bhagwati J.* In Defense of Globalization. — Oxford, New York: Oxford Univ. Press, 2004.

38. *Brzezinski Zb.* The Geostrategic Triad. Living with China, Europe, and Russia. — Washington (DC): The CSIS Press, 2001.

39. *Burian Alexandru* Geopolitica lumii contemporane. — Ch.: Tipografia Centrală, 2003. 456 p.

40. *Cohen S. B.* Geopolitics in the New World Era/Reordering the World: Culture Matters/Ed. by L.E. Harrison and S.P. Huntington. — N.Y., 2000.

41. *Ferguson Niall* Colossus: The Rise and Fall of the American Empire. Gardners Books, 2004.

42. *Ferguson Niall* The Square and the Tower: Networks, Hierarchies and the Struggle for Global Power. — London: Allen Lane, 2017.

43. *Fukuyama F.* The Great Disruption. Human Nature and the Reconstitution of Social Order. — N.Y., 1999.

44. *Hoffman S.* The Clash of Civilizations? — Foreign Affairs, July/August 2002.

45. *Kai-Fu Lee* AI Superpowers: China, Silicon Valley, and the New World Order. — Boston, Houghton Mifflin Harcourt, 2018, 272 s.

46. *Levitin Daniel J., Ph.D.* Field Guide to Lies: Critical Thinking in the Information Age. – New York, 2016, 304 s.

47. *Morozov Evgeny* To Save Everything, Click Here. Technology, Solutionism, and the Urge to Fix Problems. —Penguin, 2014. 432 s.

*Swasjan Karen* Europa. Zwei Abgesänge. EM Edition Morel, Dornach 2018.

48. Thurow L. Fortune Favors the Bold. What We Must Do to Build a New and Lasting Global Prosperity. — New York: Harper Business, 2003.
49. Wallerstein I. The Decline of American Power: The US in a Chaotic World. — NY: New York Press, 2003.

***Bibliography (Transliteration):***

1. Bzhezinskij Z. Velikaja shahmatnaja doska. Gospodstvo Ameriki i ego geostrategicheskie imperativy. — M.: Mezhdunarodnye otnoshenija, 1999.
2. Burian A.D. Moldavija mezhd Vostokom i Zapadom v kontekste sovremennyh geopoliticheskikh transformacij. — “Moldavian Journal of International Law and International Relations”, 2013, Nr. 3. [Online]: <https://rmdir.md/assets/archive/2013-3.pdf> (Vizited 22.06.2024).
3. Dergachev V.A Geopolitika. — M.:JuNITI-DANA, 2004.
4. Dergachev V. A. Civilizacionnaja geopolitika (Bol'shie mnogomernye prostranstva). Monografija.— Odessa: IPRJeJeI NANU, 2003.
5. Dergachev Vladimir. Geografija geopoliticheskoy transformacii mira. Tezisy doklada na anglijskom jazyke opublikovany v materialah Konferencii Mezhdunarodnogo geograficheskogo sojuza (Moskva, ijun', 2018). Na russkom jazyke [Online]: [http://dergachev.org/geop\\_events/020718-01.html](http://dergachev.org/geop_events/020718-01.html). (Vizited 22.06.2024).
6. Dergachev V.A. Posledstvija cunami bezdumnoj demokratii. — Mezhdunarodnyj zhurnal «Mir peremen» (Moskva, Institut jekonomiki RAN), 2006, # 2. [Online]: <http://dergachev.org/analit/2.html> (Vizited 22.06.2024).
7. Dergachev Vladimir. Krushenie mifa o skazochnom Evralende. —Internet-portal «Institut geopolitiki». [Online]: [http://dergachev.org/geop\\_events/010409.html](http://dergachev.org/geop_events/010409.html) (Vizited 22.06.2024).
8. Dergachev V.A. Demokraticeskaja «petlja Anakondy»: novye rubezhi evrazijskoj geopolitiki SShA. — Mezhdunarodnyj zhurnal «Vestnik analitiki» (Moskva), 2007, # 3. [Online]: <http://dergachev.org/analit/7.html> (Vizited 22.06.2024).
9. Dergachev V.A. Krizis ukrainskoj gosudarstvennosti. — Mezhdunarodnyj zhurnal «Vestnik analitiki», 2007, # 4. [Online]: <http://dergachev.org/analit/8.html> (Vizited 22.06.2024).
10. Dergachev V.A. Osobennosti kitajskoj geopolitiki. — Mezhdunarodnyj zhurnal «Vestnik analitiki», 2008, # 2. [Online]: <http://dergachev.org/analit/9.html> (Vizited 22.06.2024).
11. Dergachev V.A. Kogda vlast' vzyvaet k Razumu i Bogam. — Mezhdunarodnyj zhurnal «Mir peremen», 2009, # 1. [Online]: <http://dergachev.org/analit/12.html> (Vizited 22.06.2024).
12. Dergachev V.A. Rokovye rubezhi Evropy. — Mezhdunarodnyj zhurnal «Vestnik analitiki», 2009, #1. [Online]: <http://dergachev.org/analit/11.html> (Vizited 22.06.2024).
13. Dergachev V. Raskalennye rubezhi Blizhnego Vostoka. — Mezhdunarodnyj zhurnal «Vestnik analitiki», 2009, #3. [Online]: [http://dergachev.org/analit/raskalennie\\_rubezhi\\_blizhnego\\_vostoka.html](http://dergachev.org/analit/raskalennie_rubezhi_blizhnego_vostoka.html) (Vizited 22.06.2024).
14. Dergachev V. Novaja geopoliticheskaja arhitektura Evrazii ot Atlantiki do Tihogo okeana. — Mezhdunarodnyj zhurnal «Vestnik analitiki», 2010, # 4. [Online]: <http://dergachev.org/analit/21122010-01.html> (Vizited 22.06.2024).
15. Dergachev Vladimir. Amoral'noe stremlenie k «bogatomu puzu» Zapada. — Internet-portal «Institut geopolitiki». [Online]: [http://dergachev.org/geop\\_events/021013-02.html](http://dergachev.org/geop_events/021013-02.html) (Vizited 22.06.2024).
16. Dergachev Vladimir. Evropejskij protektorat Ameriki. — Internet-portal «Institut geopolitiki». [Online]: [http://dergachev.org/geop\\_events/021013-04.html](http://dergachev.org/geop_events/021013-04.html) (Vizited 22.06.2024).
17. Dergachev Vladimir. Transformacija byvshego sovetskogo geopoliticheskogo prostranstva. Kogda i chem zavershitsja ego okonchatel'nyj raspad? — Internet-portal «Institut geopolitiki». [Online]: [http://dergachev.org/geop\\_events/281120-02.html](http://dergachev.org/geop_events/281120-02.html) (Vizited 22.06.2024).
18. Dergachev V. Novaja demograficheskaja karta mira v dvadcat' pervom stoletii. — Illjustrirovannyj zhurnal «Landshafty zhizni». [Online]: <https://dergachev-va.livejournal.com/300841.html> (Vizited 22.06.2024).
19. Dergachev Vladimir. Vtoraja revoljucija IT-tehnologij i novaja geopoliticheskaja formula mirovogo porjadka. — Analiticheskij i obrazovatel'nyj internet-portal «Institut geopolitiki». [Online]: [http://dergachev.org/geop\\_events/120520-02.html](http://dergachev.org/geop_events/120520-02.html) (Vizited 22.06.2024).
20. Dergachev Vladimir. Global'naja geopoliticheskaja transformacii. Geopoliticheskij prognoz. Kak predugadat' budushhee? — Internet-portal «Institut geopolitiki». [Online]: [http://dergachev.org/geop\\_events/070221-01.html](http://dergachev.org/geop_events/070221-01.html) (Vizited 22.06.2024).

21. Dergachev Vladimir. Transformacija sovjetskogo geopoliticheskogo prostranstva i formirovanie mirovoj periferii nestabil'nosti. — “Moldavian Journal of International Law and International Relations”, No2 (tom 16), 2021 [Online]: [https://usem.md/uploads/files/Activitate\\_%C8%98tiin%C8%9Bific%C4%83\\_USEM/rmdiri/RMDIRI\\_2021\\_nr\\_2.pdf](https://usem.md/uploads/files/Activitate_%C8%98tiin%C8%9Bific%C4%83_USEM/rmdiri/RMDIRI_2021_nr_2.pdf) (Vizited 22.06.2024).
22. Dergachev Vladimir. Geopoliticheskaja transformacija mira v jepohu global'noj nestabil'nosti i postpravdy.— “Moldavian Journal of International Law and International Relations”, 2022, No2, s. 35 - 64 [Online]: [https://usem.md/uploads/files/Activitate\\_Shtiintific%C4%83\\_2022\\_2.pdf](https://usem.md/uploads/files/Activitate_Shtiintific%C4%83_2022_2.pdf) (Vizited 22.06.2024).
23. Dergachev Vladimir. Geopoliticheskij prognoz v jepohu global'noj nestabil'nosti. Stavki bol'she, chem mir (na anglijskom, russkom i moldavskom jazykah). — “Moldavian Journal of International Law and International Relations”, 2023, #1, s. 25 – 44. [Online]: <https://rmdiri.md/assets/release.pdf> (Vizited 22.06.2024).
24. Dzheffri Djevid Saks. Ukraina – poslednjaja katastrofa neokonservatorov. — Mezhdunarodnyj zhurnal «Mir peremen», 2022,#2.
25. Dugin A. Chetvertyj put'. Vvedenie v chetvertuju politicheskiju teoriju — M.: Akademicheskij proekt, 2024.
26. Karaganov Sergej. Vek Vojn. Stat'ja pervaja. — Mezhdunarodnyj zhurnal «Rossija v global'noj politike», janvar' 2024. [Online]: <https://karaganov.ru/vek-vojn-statja-pervaja/> (Vizited 22.06.2024).
27. Kindybaljuk Oljana. Geopoliticheskie transformacii v sovremennom mire i ih vlijanie na jenergeticheskij porjadok. – “Moldavian Journal of International Law and International Relations”, 2011, Nr. 3. [Online]: <https://rmdiri.md/assets/archive/2011-3.pdf> (Vizited 22.06.2024).
28. Kissindzher nazval nejtralitet Ukrainy putjom k miru. [Online]: <https://www.foreignaffairs.com/reviews/profiles-power-leadership-henry-kissinger> (Vizited 22.06.2024).
29. Kondrat'ev N. Bol'shie cikly kon"junkturny i teorija predvidenija. Izbrannye trudy. – M.: Jekonomika, 2002.
30. Narochnickaja N. Rossija i russkie v mirovoj istorii. — M.: Mezhdunarodnye otnoshenija, 2003.
31. Panarin A. S. Iskushenie globalizmom. — M.: JeKSMO-Press, 2002.
32. Svas'jan Karen. Rastozhdestvlenija. — M.: Evidentis, 2006. [Online]: [http://www.rvb.ru/swassjan/toc\\_rast.htm](http://www.rvb.ru/swassjan/toc_rast.htm) (Vizited 22.06.2024).
33. Fergjusun Nial Imperija: chem sovremennyj mir objazan Britanii.— M.: Astrel', Corpus, 2013.
34. Hantington S. Stolknovenie civilizacij. Per. s ang. — M.: OOO «Izdatel'stvo AST», 2003.
35. Shpengler Osval'd Zakat Evropy. Ocherki morfologii mirovoj istorii v 2-h tomah. – M.: Mysl', 1993.
36. Anderson W.T. All Connected Now. Life in the First Global Civilization. — West view Press. 2001.
37. Bhagwati J. In Defense of Globalization. — Oxford, New York: Oxford Univ. Press, 2004.
38. Brzezinski Zb. The Geostrategic Triad. Living with China, Europe, and Russia. — Washington (DC): The CSIS Press, 2001.
39. Burian Alexandru Geopolitica lumii contemporane. — Ch.: Tipografia Centrală, 2003. 456 p.
40. Cohen S. B. Geopolitics in the New World Era/Reordering the World: Culture Matters/Ed. by L.E. Harrison and S.P. Huntington. — N.Y., 2000.
41. Ferguson Niall Colossus: The Rise and Fall of the American Empire. Gardners Books, 2004.
42. Ferguson Niall The Square and the Tower: Networks, Hierarchies and the Struggle for Global Power. — London: Allen Lane, 2017.
43. Fukuyama F. The Great Disruption. Human Nature and the Reconstitution of Social Order. — N.Y., 1999.
44. Hoffman S. The Clash of Civilizations? — Foreign Affairs, July/August 2002.
45. Kai-Fu Lee AI Superpowers: China, Silicon Valley, and the New World Order. — Boston, Houghton Mifflin Harcourt, 2018, 272 s.
46. Levitin Daniel J., Ph.D. Field Guide to Lies: Critical Thinking in the Information Age. – New York, 2016, 304 s.
47. Morozov Evgeny To Save Everything, Click Here. Technology, Solutionism, and the Urge to Fix Problems. —Penguin, 2014. 432 s.
- Swasjan Karen Europa. Zwei Abgesänge. EM Edition Morel, Dornach 2018.
48. Thurow L. Fortune Favors the Bold. What We Must Do to Build a New and Lasting Global Prosperity. — New York: Harper Business, 2003.

49. Wallerstein I. The Decline of American Power: The US in a Chaotic World. — NY: New York Press, 2003.

**Copyright©DERGACHEV Vladimir, 2024.**

**Contacts/Contacte/ Контакты:**

**DERGACHEV Vladimir.**

Doctor of Geographical Sciences, Professor,

Expert in geopolitics, editor-in-chief, author and owner of the Internet portal "Institute of Geopolitics" <http://www.dergachev.org>

(Odessa, Ukraine).

Мобильный +38 097 25 38 128 (WhatsApp, Viber, Telegram)

E-mail: [admin@dergachev.org](mailto:admin@dergachev.org)

<https://orcid.org/0009-0004-3046-1067>

<https://doi.org/10.61753/1857-1999/2345-1963/2024.19-2.03>