



Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale /
Moldavian Journal of International Law and International Relations /
Молдавский журнал международного права и международных отношений

2024, Issue 2, Volume 19, Pages 127-144.

ISSN 1857-1999 EISSN 2345-1963

Submitted: 15.04.2024 | Reviewed: 12.05.2024 | Accepted: 20.06.2024 | Published: 15.07.2024

<https://doi.org/10.61753/1857-1999/2345-1963/2023.19-2.10>

TRIBUNA TÎNĂRULUI CERCETĂTOR
THE TRIBUNE OF YOUNG SCIENTISTS
ТРИБУНА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

**DETENTION OF REFUGEES AND ASYLUM SEEKERS IN THE LIGHT OF
INTERNATIONAL LEGAL STANDARDS AND INDIVIDUAL STATE PRACTICE**

**DETENȚIA REFUGIAȚILOR ȘI A SOLICITANȚILOR DE AZIL ÎN LUMINA
STANDARDELOR JURIDICE INTERNAȚIONALE ȘI A PRACTICII FIECĂRUI
STAT ÎN PARTE**

**ЗАДЕРЖАНИЕ БЕЖЕНЦЕВ И ЛИЦ, ИЩУЩИХ УБЕЖИЩЕ, В СВЕТЕ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРАВОВЫХ СТАНДАРТОВ И ПРАКТИКИ ОТДЕЛЬНЫХ
ГОСУДАРСТВ**

ȘPAKOVSKII Anton / ШПАКОВСКИЙ АНТОН / ȘPAKOVSKI Anton*

ABSTRACT:

**DETENTION OF REFUGEES AND ASYLUM SEEKERS IN THE LIGHT OF
INTERNATIONAL LEGAL STANDARDS AND INDIVIDUAL STATE PRACTICE**

The number of refugees and asylum seekers is growing annually all over the world, and in some regions migration processes are becoming particularly large and uncontrollable. As a result, governments in many countries are increasingly resorting to the use of migration policy instruments such as detention and imprisonment of arriving persons.

Contrary to international legal norms limiting the use of detention to exceptional cases, this practice is becoming a daily occurrence and is accompanied by massive human rights violations, making it one of the most pressing issues in international refugee law.

The present article is devoted to the analysis of the national legislation and practice of implementation of the migration policy of the United States of America in the context of compliance with the norms of international law governing the detention and custody of refugees and asylum seekers.

Keywords: international law, international refugee law, refugees, human rights, refugee rights, US migration policy, detention

JEL Classification: K33

Universal Decimal Classification: 341.2; 341.231.14; 341(4/9)

<https://doi.org/10.61753/1857-1999/2345-1963/2023.19-2.10>

* ȘPAKOVSKI Anton - Doctorand, Catedra Drept Internațional, Institutul de Drept, RUDN University (Universitatea Prieteniei Popoarelor din Ruia "Patrice Lumumba"), (Moscova, Federația Rusă). / ШПАКОВСКИЙ Антон - PhD Student, Departament of International Law, Law Institute, RUDN University (Peoples Friendship University of Russia "Patrice Lumumba"), (Moscow, The Russian Federation). / ШПАКОВСКИЙ Антон Владимирович - Аспирант кафедры международного права, Юридический институт, Российский университет дружбы народов им. П.Лумумбы (Москва, Российская Федерация). **E-mail:** 1142220775@rudn.ru ; <https://orcid.org/0009-0000-5119-2696>

REZUMAT:

**DETENȚIA REFUGIAȚILOR ȘI A SOLICITANȚILOR DE AZIL ÎN LUMINA
STANDARDELOR JURIDICE INTERNAȚIONALE ȘI A PRACTICII FIECĂRUI STAT ÎN
PARTE**

Numărul refugiaților și al solicitanților de azil crește anual în întreaga lume, iar în unele regiuni procesele de migrație devin deosebit de ample și incontrollabile. Ca urmare, multe guverne recurg din ce în ce mai des la utilizarea instrumentelor politicii de migrație, cum ar fi detenția și încarcerarea persoanelor care sosesc.

Contrar normelor juridice internaționale care limitează utilizarea detenției la cazuri excepționale, această practică devine cotidiană și este însoțită de încălcări masive ale drepturilor omului, ceea ce face ca aceasta să fie una dintre cele mai presante probleme din dreptul internațional al refugiaților.

Prezentul articol este dedicat analizei legislației naționale și practicii de implementare a politicii de migrație a Statelor Unite ale Americii în contextul respectării normelor de drept internațional care reglementează detenția și custodia refugiaților și a solicitanților de azil.

Cuvinte-cheie: *drept internațional, refugiați, drepturile omului, drepturile refugiaților, politica de migrație a SUA, detenție.*

JEL Classification: K33

CZU: 341.2; 341.231.14; 341(4/9)

<https://doi.org/10.61753/1857-1999/2345-1963/2023.19-2.10>

РЕЗЮМЕ:

**ЗАДЕРЖАНИЕ БЕЖЕНЦЕВ И ЛИЦ, ИЩУЩИХ УБЕЖИЩЕ, В СВЕТЕ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРАВОВЫХ СТАНДАРТОВ И ПРАКТИКИ ОТДЕЛЬНЫХ
ГОСУДАРСТВ**

Число беженцев и лиц, ищущих убежище, ежегодно возрастает по всему миру, причем в некоторых регионах миграционные процессы приобретают особо крупный масштаб и неуправляемый характер. В связи с этим правительства многих стран все чаще прибегают к применению такого инструмента миграционной политики, как задержание прибывающих лиц и помещение их под стражу.

Вопреки международным правовым нормам, ограничивающим возможность прибегать к задержанию беженцев исключительно в исключительных случаях, данная практика приобретает повседневный характер и сопровождается массовыми нарушениями прав человека, в связи с чем вопрос о необходимости отказа от нее в пользу альтернативных способов управления миграцией является одной из самых злободневных проблем международного права беженцев.

Настоящая статья посвящена анализу национального законодательства и практики реализации миграционной политики Соединенных Штатов Америки в контексте ее соответствия нормам международного права, регулирующим задержание и содержание под стражей беженцев и лиц, ищущих убежище.

Ключевые слова: *международное право, международное право беженцев, беженцы, права человека, права беженцев, миграционная политика США, задержание*

JEL Classification: K33

УДК: 341.2; 341.231.14; 341(4/9)

<https://doi.org/10.61753/1857-1999/2345-1963/2023.19-2.10>

Введение

С каждым годом в мире растет количество беженцев и лиц, ищущих убежище. Ежегодный отчет Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН) о глобальных тенденциях за 2021 год показывает, что более 89,3 миллиона человек во всем мире были насильственно перемещены в результате преследований, насильственных конфликтов, нарушений прав человека или

событий, серьезно нарушающих общественный порядок, и это количество продолжает расти уже более 10 лет подряд¹.

В некоторых местах поток беженцев приобретает катастрофический масштаб, превращаясь в опасный неуправляемый процесс. Как следствие, для защиты своих национальных интересов многие страны прибегают к различным способам, одним из которых является задержание прибывающих лиц и помещение их под стражу. В связи с массовостью данного явления системы содержания под стражей зачастую перегружены, условия содержания не соответствуют международным стандартам, а основные права, включая право на доступ к убежищу, ограничены. Возникает острая необходимость в более активной юридической поддержке, включая мониторинг условий содержания и содействию доступу к убежищу для тех, кто ищет международной защиты.

Международные организации и частные лица могут оказывать существенное влияние в местах содержания под стражей. Сюда входит предоставление официальных или неофициальных услуг, таких как социальная поддержка, социальная помощь, медицинское обслуживание и юридические консультации. Возможно проведения мониторинга мест содержания под стражей и выслушивание на местном, национальном, региональном и международном уровнях по целому ряду вопросов, в том числе касающихся обращения с задержанными, их материальных условий и процессуальных гарантий, составляющих основу задержаний. Вопросы, с которыми сталкиваются группы лиц и отдельные лица, работающие в местах содержания под стражей, разнообразны и многочисленны, включая ограничения на доступ к юридической помощи УВКБ ООН и даже Международного комитета Красного Креста (МККК), риск репрессий и этические соображения, связанные с вопросами конфиденциальности и неприкосновенности частной жизни.

Особый интерес вызывает вопрос соблюдение международных правовых стандартов задержания беженцев и лиц, ищущих убежище, странами, позиционирующими себя лидерами в рейтинге соблюдения прав человека. Одна из таких стран – Соединенные Штаты Америки – в целом имеет высокие и справедливые оценки по правам человека. Например, индекс «Свободы в мире» относит Соединенные Штаты к высшей категории по уровню свободы человека в области гражданских и политических прав с 83 баллами из 100 по состоянию на 2021 год². По индексу «Свободы прессы», публикуемому организацией «Репортеры без границ», по состоянию на 2022 год США занимают 42-е место из 180 стран с оценкой 72,74 балла из 100³. Индекс демократии, опубликованный Economist Intelligence Unit, оценил Соединенные Штаты в 7,85 баллов из 10, что делает их 26-й самой демократической страной в мире по состоянию на 2021 год⁴. Наряду с этим, международные правозащитные организации относят Соединенные Штаты Америки к числу стран, в которых нарушения прав беженцев и других мигрантов носят значительный размах и тревожный характер. Данная статья посвящена международно-правовому анализу национального законодательства и практики реализации миграционной политики Соединенных Штатов Америки, на предмет соответствия нормам международного права, регулирующим задержание беженцев и лиц, ищущих убежище.

Обзор

¹ UNHCR Global Trends Report 2021. In: UNHCR – The UN Refugee Agency. [Online]: <https://data.unhcr.org/en/documents/details/93791> (Accessed: 01.04.2024).

² Freedom in the World report – Countries and Territories. In: Freedom House. [Online]: <https://freedomhouse.org/countries/freedom-world/scores?sort=desc&order=Civil%20Liberties> (Accessed: 01.04.2024).

³ RSF's 2022 World Press Freedom Index: a new era of polarization. In: Reporters Without Borders. [Online]: https://rsf.org/en/rsf-s-2022-world-press-freedom-index-new-era-polarisation?year=2022&data_type=general (Accessed: 01.04.2024).

⁴ Democracy Index 2022 – EUI Report. In: The Economist Intelligence. [Online]: <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2022/> (Accessed: 01.04.2024).

Правительства во всем мире все чаще используют различные формы задержания в качестве инструмента управления миграцией. Поскольку визы часто недоступны для беженцев и лиц, ищущих убежища, стремящихся въехать в страну в поисках защиты, многие из них вынуждены пытаться сделать это без надлежащих документов. В результате они попадают под тот же миграционный контроль, который используется правительствами для предотвращения въезда нелегальных мигрантов. Тысячи и тысячи беженцев и лиц, ищущих убежища, содержатся под стражей в центрах высылки; частных и государственных иммиграционных центрах содержания под стражей; тюрьмах; полицейских участках; аэропортах; гостиницах; судах; морских контейнерах; и закрытых лагерях беженцев¹. По прибытии в страну они содержатся под стражей в ожидании окончательного решения по своим ходатайствам о въезде в качестве беженцев.

Принятия решений о предоставлении убежища или иммиграции могут затягиваться на месяцы или даже годы, в течение которых мужчины, женщины и дети находятся в зачастую переполненных местах размещения, где даже санитарно-гигиенические условия минимальны. Множество других различных нарушений прав человека могут иметь (и имеют) место в этих обстоятельствах.

Во многих случаях независимый надзор за основанием для задержания и/или условиями содержания практически отсутствует, многим задержанным отказывают в доступе к слушаниям об освобождении под залог и к судебному пересмотру. Беженцам и лицам, ищущим убежища, нуждающимся в международной защите, покинувшим свои страны происхождения из-за преследований, других серьезных нарушений прав человека или вооруженных конфликтов, отказывают в доступе к процедурам предоставления убежища и защиты, гарантированным международным правом². Лицам без гражданства и другим лицам без документов, которые не могут быть выдворены из страны, может грозить задержание на неопределенный срок. Мужчины и женщины содержатся в общих помещениях, а дети – со взрослыми, не связанными родственными узами. Между тем, негативное воздействие даже кратковременного содержания под стражей на психическое здоровье людей в настоящее время хорошо задокументировано, особенно для детей³.

Задержание, связанное с миграцией, не только создает значительные трудности для тех, кто находится под стражей, оно также разделяет семьи, разрушает сообщества и отвлекает как правительственных, так и неправительственных субъектов и ресурсы от более гуманных, разумных и экономически эффективных альтернатив задержанию.

Понятие задержания и общая характеристика его надлежащего применения согласно международному праву

В своих пересмотренных Руководящих принципах по применимым критериям и стандартам, касающимся содержания под стражей лиц, ищущих убежища 2012 г. УВКБ ООН определяет содержание под стражей следующим образом: «задержание и содержание под стражей означает лишение свободы или заключение в закрытом помещении, которое лицу, ищущему убежища, не разрешается покидать по собственному желанию, в том числе, но не ограничиваясь, тюрьмы или специальные места заключения, пункты временного размещения или пересыльные центры и объекты»⁴.

¹ Who is detained and where? In: International Detention Coalition [Online]: <https://idcoalition.org/about/what-is-detention/#1496021238162-cc6e483c-87e9> (Accessed: 01.04.2024).

² Wirtz M., Van Reisen M. Hell on Earth: Conditions of Eritrean Refugees in Official Detention Centres in Libya. In: Trapped and Trafficked in Digital Black Holes: Human Trafficking Trajectories to Libya. Langa RPCIG, 2023. P. 570-626.

³ Mares S., Jureidini J. Psychiatric assessment of children and families in immigration detention—clinical, administrative and ethical issues. In: Australian and New Zealand journal of public health. 2004, Vol. 28, №. 6, p. 520-526.

⁴ Руководство по применяемым критериям и стандартам в отношении задержания лиц, ищущих убежища, и альтернатив содержанию под стражей. В: Официальный сайт УВКБ ООН. [Online]: <https://www.refworld.org.ru/pdfid/51f8f6930.pdf> (Дата посещения: 01.04.2024).

УВКБ ООН ссылается на содержание под стражей в контексте лагерей беженцев как включающее «арест и задержание в пунктах въезда в страну, до того, как беженцы получают доступ в лагерь; арест и задержание при выезде из закрытых лагерей без разрешения; зачастую условия содержания, аналогичные условиям содержания в закрытых лагерях (фактическое содержание под стражей); и содержание в лагерях для уголовных преступников (лагерные тюрьмы)»¹. Таким образом, заключение в лагерях беженцев, где свобода передвижения ограничена, может быть равносильно одной из форм содержания под стражей.

За редким исключением, страны по всему миру помещают мигрантов, беженцев и лиц, ищущих убежища, в том числе лиц без гражданства, под стражу в попытке контролировать доступ на свою территорию лиц, которым, по их мнению, не разрешается въезжать и/или оставаться на их территории².

Международное право, однако, налагает определенные ограничения на задержание, связанное с иммиграцией, особенно в том, что касается беженцев и лиц, ищущих убежища. Например, ч. 2 ст. 31 Конвенции 1951 года о статусе беженцев (Конвенция 1951 г.) предусматривает, что «Договаривающиеся государства не будут стеснять свободу передвижения таких беженцев ограничениями, не вызываемыми необходимостью; такие ограничения будут применяться только, пока статус этих беженцев в данной стране не урегулирован или пока они не получают права на въезд в другую страну. Договаривающиеся государства будут предоставлять таким беженцам достаточный срок и все необходимые условия для получения ими права на въезд в другую страну»³.

Как правило, следующие категории лиц не должны подвергаться задержанию в связи с нарушениями правил въезда:

- беженцы;
- дети;
- беременные женщины и кормящие матери;
- лица, пережившие пытки или травмы;
- жертвы торговли людьми;
- пожилые люди или инвалиды;
- лица, нуждающиеся в срочной физической или психической медицинской помощи, в том числе лица, подвергшиеся насилию в пути⁴.

В соответствии с международным, региональным и национальным правом правительства должны гарантировать свободу от произвольного ареста и/или задержания всем лицам, находящимся в пределах их границ⁵. Ни одно лицо не может быть подвергнуто произвольному аресту, задержанию или ссылке. Для того чтобы задержание было законным, должны существовать определенные правовые основания для вынесения решения о задержании⁶. Любое распоряжение должно быть отдано с

¹ Альтернативы задержанию (содержанию под стражей) лиц, ищущих убежища, и беженцев. В: Официальный сайт УВКБ ООН. [Online]: <https://www.refworld.org/ru/reference/legalpolicy/unhcr/2006/ru/40682> (Дата посещения: 01.04.2024).

² Access to protection in Europe Borders and entry into the territory: Report Minos Mouzourakis, Amanda Taylor and others. In: European Council on Refugees and Exiles (ECRE). [Online]: https://asylumineurope.org/wp-content/uploads/2020/11/aida_accessi_territory.pdf (Accessed: 01.04.2024).

³ Конвенция о статусе беженцев (Вместе с «Комментарием», «Образцом проездного документа») (Заклучена в г. Женеве 28.07.1951). В: Бюллетень международных договоров. 1993, № 9, ст. 6-28.

⁴ Руководство по применяемым критериям и стандартам в отношении задержания лиц, ищущих убежища, и альтернатив содержанию под стражей. В: Официальный сайт УВКБ ООН. [Online]: <https://www.refworld.org/ru/pdfid/51f8f6930.pdf> (Дата посещения: 01.04.2024).

⁵ Например, ст. 9(1) Международного пакта о гражданских и политических правах (МППП) прямо предусматривает, что: «Никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом».

⁶ Доклад рабочей группы по произвольным задержаниям на десятой сессии Совета по правам человека, 16 февраля 2009, А/КПЧ/10/21. В: Официальный сайт УВКБ ООН. [Online]: <https://www.refworld.org/ru/reference/annualreport/unga/2009/ru/87833> (Дата посещения: 01.04.2024).

законной целью; не должно быть никаких меньших средств для достижения цели, оправдывающей задержание (например, присутствие на допросах и слушаниях, соблюдение распоряжения о высылке и т.д.).¹ Задержание должно быть ограниченным по продолжительности и применяться недискриминационным образом².

Для того, чтобы правительства соблюдали свои правовые обязательства, они должны осуществлять следующее³:

1) Предоставлять информацию задержанному: сразу после ареста орган, производящий арест, должен предоставить информацию о причинах ареста и задержания, а также информацию о правах задержанного. Это должно быть изложено на понятном ему языке и в доступной ему манере⁴.

2) Предоставить доступ к юридической помощи: в соответствии с положениями Конвенции 1951 г. правительства должны обеспечить, чтобы адвокат был доступен для задержанного вскоре после его ареста, чтобы помочь задержанному понять его права и определить, имеет ли он право на международную защиту.

3) Выявлять жертв пыток или лиц с иными особыми потребностями: правительствам следует создать процесс проверки для быстрого выявления жертв пыток, несопровождаемых или разлученных детей и других уязвимых лиц, включая беременных женщин, лиц с медицинскими потребностями, пожилых людей и жертв торговли людьми. Затем правительствам следует создать соответствующие механизмы для удовлетворения их потребностей, в том числе поместить их в открытые помещения, а не в учреждения, подобные тюрьмам.

4) Обеспечить первоначальный и периодический пересмотр содержания под стражей: правительствам следует установить процесс первоначального и периодического пересмотра дел о задержании в судебном или административном органе, независимом от властей, которые распорядились о первоначальном задержании. Все задержанные должны быть проинформированы об их праве на этот процесс пересмотра⁵.

5) Облегчать доступ к местному отделению УВКБ ООН, национальным органам по делам беженцев или другим учреждениям или адвокатам: в дополнение к предоставлению – на нескольких языках – списка с контактной информацией для местного отделения УВКБ ООН, НПО и других учреждений, правительства должны также разрешить УВКБ ООН и лицам, предоставляющим юридическую помощь, регулярный доступ в центры содержания под стражей, чтобы они предоставляли задержанным информацию об их правах⁶.

В соответствии с действующим международным правом условия содержания должны обладать следующими характеристиками.

Задержанные имеют право на гуманное и уважительное обращение⁷. В соответствии со ст. 5 Всеобщей декларации прав человека¹, государствам запрещено осуществлять

¹ Там же

² Shah S. From Westminster to Strasbourg: A and others v United Kingdom. In: Human Rights Law Review. 2009, Vol. 9, №. 3, p. 473-488.

³ Доклад рабочей группы по произвольным задержаниям на десятой сессии Совета по правам человека, 16 февраля 2009, А/КПЧ/10/21. В: Официальный сайт УВКБ ООН. [Online]: <https://www.refworld.org/ru/reference/annualreport/unga/2009/ru/87833> (Дата посещения: 01.04.2024).

⁴ Там же

⁵ Там же

⁶ Заключение № 85 (XLIX) – 1998 год: Заключение по международной защите. В: Официальный сайт УВКБ ООН. [Online]: <https://www.refworld.org/ru/policy/exconc/unhcr/1998/ru/114426> (Дата посещения: 01.04.2024).

⁷ Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме. Принят резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1988 года. В: Официальный сайт

любые акты пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения. Условия содержания под стражей часто не соответствуют общим международным стандартам и при определенных обстоятельствах могут рассматриваться как пытки, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение.

Пытки могут быть как психическими, так и физическими и могут принимать различные формы, включая удары электрическим током; избиения; подвешивание в болезненных позах; изнасилование; прижигание сигаретами; лишение пищи, сна или общения; шум; запугивание. Отдельные виды практики сами по себе не обязательно могут представлять собой пытку, но могут, если рассматривать их вместе.

В соответствии с положениями ст. 1 Конвенции против пыток 1984 г., бесчеловечным или унижающим достоинство обращением может считаться систематическое игнорирование неоднократных просьб задержанного; произвольное и неравномерное применение правил содержания под стражей; создание атмосферы подозрительности и недоверия среди задержанных; обращение с задержанными, как с детьми; внезапное и беспричинное проникновение в камеру и помещение задержанного².

Для того чтобы государства выполняли свои обязательства по предотвращению пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, правительствам следует обеспечить следующие аспекты:

1) Информация: задержанным должна предоставляться информация о правилах и положениях места содержания под стражей на понятном им языке. Им следует предоставить эту информацию по прибытии и предоставить возможность задавать вопросы в течение всего периода их содержания под стражей

2) Процедура подачи жалоб: правительствам следует установить процедуры подачи жалоб, к которым задержанные могут получить доступ для подачи жалоб на нарушения. Весь персонал центра содержания под стражей должен носить бейджи с указанием их имени и звания (см. п. 35.1. Минимальных стандартных правил обращения с заключенными³).

3) Вместимость: задержанные не должны содержаться в переполненных условиях.

Международное право требует, чтобы с задержанными обращались с достоинством и уважением, поэтому условия содержания под стражей должны обеспечивать соблюдение прав человека задержанных, в том числе: право на семейную жизнь и неприкосновенность частной жизни; право на медицинскую помощь; надлежащее размещение и питание; право на культурную жизнь; право на отдых; право на религию; право на образование.

Для выполнения своих обязательств по соблюдению прав человека задержанных правительствам следует предпринять следующие действия.

1) Размещение: размещение должно соответствовать всем требованиям местных и национальных санитарных правил. В холодное время года должно

ООН. [Online]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml (Дата посещения: 01.04.2024).

¹ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). В: «Российская газета», № 67, 05.04.1995.

² Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Заклучена 10.12.1984) (с изм. от 08.09.1992). В: Сборник международных договоров СССР. Вып. XLIII. М., 1989. С. 115 -125.

³ Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. Приняты на первом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшемся в Женеве в 1955 году, и одобрены Экономическим и Социальным Советом в его резолюциях 663 С (XXIV) от 31 июля 1957 года и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 года. В: Официальный сайт ООН. [Online]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml (Дата посещения: 01.04.2024).

быть отопление, а в жаркое – кондиционеры и вентиляторы. Санитарные сооружения должны позволять каждому задержанному удовлетворять свои личные потребности в чистоте и пристойности. Должны быть надлежащие средства для купания и душа, чтобы задержанный мог мыться или принимать душ при соответствующей температуре. Все части центра должны содержаться в надлежащем состоянии и периодически убираться. Всем задержанным должны быть предоставлены отдельные кровати с чистым и теплым постельным бельем. Мужчины и женщины должны содержаться отдельно, а там, где содержатся семьи, последним должны быть предоставлены отдельные помещения. Лица, задержанные в административном порядке, не должны содержаться вместе с лицами, ожидающими суда, или лицами, осужденными по уголовным делам.

2) Питание: каждому задержанному должна предоставляться пища с питательной ценностью, соответствующей его здоровью и силе. Помещения, в которых готовится пища, должны быть чистыми, а еда должна распределяться в соответствии с санитарными нормами. Учреждения должны предоставлять задержанным разумную и справедливую возможность соблюдать свои религиозные диетические обычаи.

3) Медицинское обслуживание и медицинские услуги: задержанные должны получать надлежащую медицинскую помощь и, при необходимости, психологическую консультацию. Находящиеся в плохом состоянии задержанные, которые нуждаются в специальном уходе, должны быть переведены в соответствующие медицинские учреждения. Задержанным следует как можно скорее предложить пройти надлежащее медицинское обследование, чтобы выявить возможных жертв пыток и задержанных с другими особыми потребностями, чтобы обеспечить надлежащий уход. Задержанные должны иметь возможность выбирать между врачом-мужчиной или женщиной. Любые медицинские услуги должны также включать услуги по охране репродуктивного здоровья. Многие задержанные страдают от психологических и физических последствий в результате их содержания под стражей, поэтому следует позаботиться о том, чтобы выявить возникновение депрессии или других психических расстройств и психологических проблем, вызванных содержанием под стражей, и оказать необходимую помощь, включая действия для освобождения данного лица.

4) Образование: все дети, независимо от статуса, имеют право на доступ к образованию. Там, где дети содержатся под стражей, им должно быть предоставлено образование, аналогичное тому, которое предоставляется гражданам. Квалифицированные учителя должны проводить занятия на месте или детей следует переводить на занятия в местные школы.

5) Образование для взрослых и другие программы: взрослые задержанные должны иметь возможность продолжить свое образование или иметь доступ к профессиональной подготовке. В центрах содержания под стражей должны быть разработаны и внедрены культурные и образовательные программы.

6) Отдых: задержанные должны иметь доступ к развлекательным и спортивным мероприятиям во время содержания под стражей. Власти должны содержать открытые площадки для физических упражнений и предоставлять соответствующее оборудование.

7) Религиозные службы: задержанные должны иметь возможность исповедовать свою религию. Отдельные помещения в центрах содержания под стражей должны быть предоставлены для отправления религиозных обрядов. Пасторам, священникам, имамам и другим религиозным служащим

должен быть разрешен регулярный доступ в центры содержания под стражей для удовлетворения духовных потребностей заключенных.

8) Контакты с внешним миром: задержанным должно быть разрешено контактировать с семьей, друзьями и адвокатом. Кроме того, им должны быть разрешены свидания. Для облегчения контактов задержанным следует предоставить телефонные карточки. В каждом центре должно быть место для посещений с достойными условиями.

9) Уязвимые группы: учитывая возникающую необходимость и возможные негативные последствия содержания под стражей для психологического благополучия конкретных задержанных, следует предпринять усилия по поиску альтернатив содержанию под стражей для следующих групп: пожилых людей; лиц, переживших пытки или травмы; лиц с умственными или физическими недостатками; беременных женщин и матерей младенцев и маленьких детей; несопровождаемых или разлученных детей; жертв торговли людьми. В случае задержания врач должен подтвердить, что содержание под стражей не причинит им вреда, а квалифицированный персонал должен обеспечивать регулярный последующий уход и обслуживание.

10) Обучение: весь персонал, работающий с задержанными, должен пройти надлежащую подготовку по вопросам предоставления убежища, причинам перемещения беженцев и ситуации в странах происхождения задержанных. Кроме того, следует проводить обучение методам распознавания и реагирования на симптомы стресса, которые могут проявляться у задержанных лиц, ищущих убежища, и беженцев. Персонал должен быть обучен стандартам в области прав человека, применимым к содержанию под стражей. Центры содержания под стражей должны работать в сотрудничестве с НПО для создания и реализации учебных программ с возможностью участия обоих во время определенных тренингов.

Отдельным и имеющим особую важность вопросом задержания является реализация права на убежище и его соблюдение в контексте содержания под стражей. Доступ к справедливым и эффективным процедурам предоставления убежища затруднен, когда беженцы и лица, ищущие убежища, находятся под стражей. Они зависят от адвокатов, законных представителей или лиц, работающих в центрах содержания под стражей, которые приходят к ним и облегчают доступ к процедурам предоставления убежища. Лица, ищущие убежища, и беженцы не могут легко получить доступ к свидетелям или документам и представить их в подтверждение своих требований.

Чтобы правительства могли гарантировать, что задержанные действительно могут воспользоваться своим правом на убежище, они должны решить следующие вопросы:

1. Информация: вскоре после задержания всем задержанным должна быть предоставлена информация об их праве просить убежища. Такая информация должна быть представлена на понятном им языке и понятным способом. Не все лица, ищущие убежища, грамотны. Поэтому информация должна предоставляться в письменном и устном формате, например, в виде видеозаписей, презентаций.

2. Доступ к адвокату: правительства должны содействовать беспрепятственному доступу адвокатов и законных представителей в центры содержания под стражей. Правительствам следует помнить, что предоставление доступа к юридическому представительству не ограничивается простым присутствием адвоката во время слушания по существу или собеседования по существу. Вместо этого защитники должны быть активными до, во время и в конце процесса. Это означает, что адвокат должен потратить время на собеседование с клиентом, сбор информации о стране происхождения, разработку юридических аргументов и, наконец,

подготовку ходатайства о предоставлении убежища для представления правительству. Если адвокат не говорит на языке лица, ищущего убежища, он или она должны иметь доступ к переводчику во время подготовки.

3. Индивидуальное слушание: правительства должны проводить индивидуальные слушания в обстановке, которая уважает конфиденциальность заявителя и серьезность процедур. Слушания не должны проходить на открытых площадках в центре содержания под стражей. Желательно предоставить отдельный офис, соответствующий важности процесса определения статуса беженца.

4. Доступ к эффективному и профессиональному переводу: письменные и устные переводчики должны быть профессионально обучены и доступны для заявителей, содержащихся под стражей, на протяжении всей процедуры. В случаях, связанных с заявлениями о сексуальном или гендерном насилии, должны предоставляться переводчики-женщины.

5. Конфиденциальность: правительства должны гарантировать конфиденциальность процедуры. Это означает, что государственные должностные лица, сотрудники службы безопасности, устные и письменные переводчики, адвокаты, сотрудники НПО, социальные работники и медицинский персонал, которые оказывают услуги лицам, ищущим убежища, и беженцам, находящимся под стражей, обязаны обеспечивать конфиденциальность информации, полученной от заявителя или о заявителе, включая тот факт, что заявитель подал заявление на убежище. В целях обеспечения конфиденциальности адвокатам следует предоставить специальные помещения для свиданий со своими клиентами.

6. Доступ к судебному надзору: правительства должны обеспечить доступ к эффективному судебному надзору, гарантируя, что заявители по-прежнему будут иметь юридическое представительство на протяжении всего процесса рассмотрения и, что они будут проинформированы о процедурах рассмотрения и окончательного решения.

7. Процедуры для особых нужд: правительствам следует разработать руководящие принципы и внедрить процедуры для рассмотрения дел, связанных с особыми потребностями. Например, следует разработать национальные руководящие принципы, используя материалы УВКБ ООН и других правозащитных организаций в качестве руководства, по вопросам, касающимся заявлений, основанных на сексуальном и гендерном насилии, заявлений о предоставлении убежища, поданных детьми, и процедур для пожилых лиц, ищущих убежища. Персонал, занимающийся делами с особыми потребностями, как правительственный, так и неправительственный, должен быть обучен деликатному предоставлению необходимых услуг.

В дополнение к оспариванию содержания под стражей с помощью национальных кампаний по защите прав или судебных разбирательств, может быть рассмотрена возможность подачи жалоб или отчетов в международные органы, такие как Совет ООН по правам человека, Управление Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), договорные органы, которые следят за основными международными договорами по правам человека. Совет по правам человека отвечает за процесс универсального периодического обзора (УПО), который включает в себя обзор ситуации с правами человека во всех 193 государствах-членах ООН раз в четыре с половиной года. УПО предоставляет НПО и другим лицам возможность предоставлять информацию по вопросам содержания под стражей, связанным с иммиграцией.

Несколько договорных органов ООН предоставляют дополнительные возможности для представления информации о нарушениях прав человека, совершенных правительствами в отношении задержанных. Этими органами являются: Комитет по правам человека; Комитет по экономическим, социальным и культурным правам;

Комитет по ликвидации расовой дискриминации; Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин; Комитет против пыток; Подкомитет по Предотвращению пыток; Комитет по правам ребенка; Комитет по трудящимся-мигрантам; Комитет по правам инвалидов. Договоры, за которыми следят эти органы, содержат много положений, применимых к беженцам, лицам, ищущим убежища, и мигрантам, находящимся под стражей, таких, например, как ст. 14. 1. Всеобщей декларации прав человека, декларирующая право каждого человека искать убежища от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем; положения о недопустимости дискриминации, содержащиеся в Конвенции 1951 г.; декларация права на свободу и личную неприкосновенность, закрепленная Международным пактом о гражданских и политических правах, и многих других.

Практика задержания беженцев и лиц, ищущих убежища, в США

Сегодня в Соединенных Штатах Америки действует крупнейшая в мире система содержания иммигрантов под стражей, которую администрация Байдена использует, в том числе и для задержания беженцев и лиц, ищущих убежища¹. На фоне сокращения финансирования общих расходов на содержание под стражей и существенного снижения фактов задержания семей, приоритетами Министерства внутренней безопасности США (Department of Homeland Security (DHS)) стали именно одиночные просители убежища. Министерство внутренних дел (United States Department of the Interior (DOI)) модернизировало карательную систему содержания иммигрантов под стражей, преобразовав бывшие семейные центры в тюрьмы для взрослых и существенно расширив другие существующие учреждения².

В свою бытность кандидатом в президенты Дж. Байден пообещал прекратить длительное содержание под стражей, запретить использование коммерческих иммиграционных центров и отстаивать законное право беженцев искать убежища³. Тем не менее, на сегодняшний день DHS задержало десятки тысяч лиц, ищущих убежища, многие из которых находятся в заключении в недавно открытых или реконструированных учреждениях или в отдаленных районах, где они часто сталкиваются с непреодолимыми препятствиями для подачи своих ходатайств о предоставлении убежища⁴. Среди задержанных иммиграционными и таможенными органами (ICE) есть лица, пережившие пытки, политические диссиденты, студенческие активисты, правозащитники, лица, пережившие гендерное насилие, и др.

В отчете правозащитной организации Human Rights First приводятся данные, свидетельствующие, что с тех пор, как президент Джо Байден вступил в должность, лица, ищущие убежища, содержались в центрах содержания под стражей в среднем 3,7 месяца⁵. Сюда входили и те, кто прошел так называемые собеседования с целью обоснования своего страха, в ходе которых проситель убежища должен объяснить сотруднику иммиграционной службы, почему возвращение в страну происхождения может подвергнуть его опасности.

С января 2021 года подавляющее большинство просителей убежища, заключенных в тюрьму администрацией Байдена, были задержаны после пересечения южной границы

¹ Immigration Detention 101: The United States government maintains the world's largest immigration detention system. In: Detention Watch Network. [Online]: <https://www.detentionwatchnetwork.org/issues/detention-101> (Accessed: 01.04.2024).

² Biden administration releases families from migration center, 07.03.2021. In: EmoxNews.Com. [Online]: <https://emoxnews.com/biden-administration-releases-families-from-migration-centers/> (Accessed: 01.04.2024).

³ Keveney B. Biden administration jails too many asylum seekers and keeps them locked up too long, report finds, 21.04.2022. In: USA Today [Online]: <https://www.usatoday.com/story/news/nation/2022/04/21/biden-administration-slammed-immigration-detentions/7389063001/> (Accessed: 01.04.2024).

⁴ I'm a Prisoner Here: Biden Administration Policies Lock Up Asylum Seekers, April 2022. In: Human Rights First. [Online]: <https://humanrightsfirst.org/wp-content/uploads/2022/09/ImaPrisonerHere.pdf> (Accessed: 01.04.2024).

⁵ Ibid.

США. Они оказались в ловушке между использованием администрацией политики, известной как «Title 42» для отказа большинству просителей убежища и использованием «приоритетов правоприменения» против тех, кто не был выслан¹. Администрация придерживается политики «Title 42» под предлогом риска для здоровья, связанного с COVID-19, чтобы помешать людям просить убежища в точках въезда в США и высылать их без доступа к системе предоставления убежища, если они пересекут границу.

Лица, ищущие убежища, не высланные в соответствии с политикой «Title 42», сталкиваются с еще одним испытанием, поскольку DHS рассматривает их как «приоритеты правоприменения» (угроза национальной безопасности, угроза общественной безопасности, угроза безопасности границ) в соответствии с выпущенными DHS меморандумами, которые не предусматривают никаких исключений для тех, кто ищет убежища в Соединенных Штатах². Применение DHS мер по задержанию лиц, ищущих убежища, привело к их многомесячным заключениям, разлученным семьям, незаконному содержанию детей в учреждениях для взрослых, подвергло опасности многих лиц, ищущих убежища из числа ЛГБТК, и подвергло людей с серьезными заболеваниями повышенному риску во время продолжающейся пандемии COVID-19.

23 февраля 2023 года администрация Байдена опубликовала предложение правил, запрещающих многим беженцам искать убежища в Соединенных Штатах и лишаящих их возможности воссоединиться со своими семьями и продолжить путь к гражданству³. Члены Конгресса, правозащитники, религиозные организации и многие другие ранее высказывались категорически против этого плана и призывали администрацию не вводить эти правила⁴. Предлагаемый запрет на предоставление убежища является новой итерацией предыдущих запретов администрации Трампа, которые неправомерно лишают беженцев права на убежище на основании способа въезда в Соединенные Штаты транзитом через третью страну, и уже неоднократно отклонялись федеральными судами. Предлагаемые правила вступают в противоречия с международными договорами, участником которых являются Соединенные Штаты, такими как Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г., Протокол, касающийся статуса беженцев 1967 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.

В своем указе от февраля 2021 года президент Байден пообещал «восстановить и укрепить систему предоставления убежища, которая сильно пострадала от политики, проводимой в течение последних четырех лет, и причиняла ненужные человеческие страдания»⁵. Будучи кандидатом в президенты, он пообещал, что его администрация не будет «отказывать в предоставлении убежища людям, спасающимся от преследований и насилия», и прекратит ограничения на предоставление убежища для тех, кто проходит транзитом через другие страны, чтобы достичь безопасности⁶. Предлагаемые правила противоречат этим обещаниям. Это вопиющая попытка обойти существующее

¹ Sherman-Stokes S. Public health and the power to exclude: immigrant expulsions at the border. In: *Geo. Immigr. LJ*, 2021, Vol. 36, P. 261.

² Memorandum U.S. Department of Homeland Security, Alejandro N. Mayorkas, 30.09.2021. In: U.S. Immigration and Custom Enforcemet. [Online]: <https://www.ice.gov/doclib/news/guidelines-civilimmigrationlaw.pdf> (Accessed: 01.04.2024).

³ Notifications about the initiative, 23.02.2023. In: U.S. Department of Justice. [Online]: <https://public-inspection.federalregister.gov/2023-03718.pdf> (Accessed: 01.04.2024).

⁴ Oxfam reaction to new asylum ban, February 21, 2023. In: Oxfam official. [Online]: <https://www.oxfamamerica.org/press/press-releases/oxfam-reaction-to-new-asylum-ban/> (Accessed: 01.04.2024).

⁵ Joe Biden Speech on Foreign Policy Transcript February 4: “America is Back”. In: REV [Online]: <https://www.rev.com/blog/transcripts/joe-biden-speech-on-foreign-policy-transcript-february-4-america-is-back> (Accessed: 01.04.2024).

⁶ Shumilina I. J. Bidens Immigration Reform: The American Dream Reborn? In: *USA & Canada: Economics, Politics, Culture*, 2021, №. 7, p. 19-33.

законодательство о беженцах и договорные обязательства и приведет Соединенные Штаты к депортации беженцев в опасные для жизни условия¹.

Администрация Байдена предоставила общественности всего 30 дней для комментариев по предлагаемым правилам, фактически лишая права на содержательные комментарии в соответствии с процедурами нормотворчества, предусмотренными Законом об административных процедурах. Этих временных рамок недостаточно для принятия предлагаемого радикального правила, которое лишило бы просителей убежища права на убежище в нарушение законодательства США и лишило бы многих доступа к убежищу.

Многие неправительственные правозащитные организации, такие как Human Rights Watch, Refugees International, American Civil Liberties Union (ACLU), Center for Gender and Refugee Studies and Covington & Burling LLP и другие в своих отчетах неоднократно фиксировали и другие нарушения США международных норм, связанных с правами беженцев и лиц, ищущих убежище.

Законодательство США предоставляет DHS юридические полномочия для условно-досрочного освобождения просителей убежища, чтобы они могли вести свои дела в общинах Соединенных Штатов. Но поскольку политика администрации Байдена фактически определяет лиц, ищущих убежища, как «приоритеты» правоохранительных органов, ICE часто отказывала или откладывала их освобождение². Лица, ищущие убежища, прибывающие из стран с преобладанием черного населения, чаще подвергаются дискриминационным отказам в условно-досрочном освобождении со стороны сотрудников ICE, а также получают немотивированные отказы в залоге или астрономические суммы, наложенные судьями иммиграционного суда³. В отчете Human Rights First говорится, что чернокожие лица, ищущие убежища, содержались под стражей в среднем почти 4,3 месяца, что на 27 процентов дольше, чем лица, ищущие убежища, не являющимися чернокожими⁴.

Так же в своих отчетах правозащитные организации фиксируют, что медицинское обслуживание в иммиграционных центрах содержания под стражей является некачественным, и иногда, когда им полностью пренебрегают, приводит к смертельным случаям; они также обнаружили, что широко распространены утверждения о жестоком обращении с детьми в местах содержания под стражей⁵.

Заключение

В связи со стремительно растущим потоком беженцев и лиц, ищущих убежище, многие страны стали заложниками ситуации. С одной стороны, они вынуждены оказывать всевозможную помощь людям, попавшим в беду и ищущим защиты, с другой стороны, они должны отстаивать свои экономические интересы и интересы национальной безопасности. По этой причине задержания беженцев повсеместно стали инструментом управления вынужденной миграцией.

В международном праве достаточно большое внимание уделяется регулированию данного процесса. Сформирован понятийный аппарат, закреплены права не только

¹ U.S. to end COVID-19 emergency declarations on May 11, 31.01.2023. In: Reuters. [Online]: <https://www.reuters.com/world/us/us-end-covid-19-emergency-declarations-may-11-2023-01-30/> (Accessed: 01.04.2024).

² Detained Asylum Seekers Deprived of Due Process in Expedited Removal Process, June 30, 2021. In: The Southern Poverty Law Center. [Online]: https://www.splcenter.org/sites/default/files/detained_asylum_seeker_grievance_letter_30_june_2021.pdf (Accessed: 01.04.2024).

³ I'm a Prisoner Here: Biden Administration Policies Lock Up Asylum Seekers, April 2022. In: Human Rights First. [Online]: <https://humanrightsfirst.org/wp-content/uploads/2022/09/ImaPrisonerHere.pdf> (Дата посещения: 01.04.2024).

⁴ Ibid.

⁵ Conditions at the NWDC: Allegations of Medical Neglect, 16.04.2020. In: The University of Washington Center for Human Rights (UWCHR). [Online]: https://jsis.washington.edu/humanrights/2020/04/16/nwdc-medical/#_ftn3 (Accessed: 01.04.2024).

основной категории, подвергающейся задержанию, но и уязвимых групп лиц. Детально описаны все разрешенные и еще подробнее все запрещенные действия, совершаемые по отношению к задержанным беженцам. Составлены практические руководства и рекомендации к организации процесса и местам содержания под стражей, включая методики мониторинга. Сформированы постоянно действующие международные договорные органы которые следят за соблюдением положений, применимых к беженцам, лицам, ищущим убежища, и мигрантам, находящимся под стражей.

В то же время в национальной практике государств имеют место грубейшие нарушения норм международного права, касающихся беженцев. На примере Соединенных Штатов Америки, позиционирующих себя, как лидера в защите мировой демократии и личных свобод, наглядно видно, что происходит, когда на первое место выходят национальные интересы.

Администрация Байдена часто подвергается критике со стороны правозащитников и прогрессивных демократических лидеров, призывающих президента сделать больше для выполнения своих обязательств перед лицами, ищущими убежища. С другой стороны, в противовес встают интересы национальной безопасности и давление республиканской партии. Ежесуточно только на границу Мексики и США прибывают около 6000 просителей убежища. Для частичного сдерживания этого неослабевающего миграционного потока США вынуждены, в нарушении международных норм, производить массовые задержания и помещать под стражу на неопределенный срок, связанный с перегрузкой системы рассмотрения ходатайств о предоставлении убежища. В условиях переполненности всей системы содержания под стражей, повсеместно возникают нарушения прав беженцев, связанные с дискриминацией по расовому признаку, предвзятым правосудием, отсутствием своевременной квалифицированной помощи, содержанием под стражей уязвимой группы лиц, ограничением доступа к системе предоставления убежища, к адвокатам и многие другие нарушения, подробно и массово фиксируемых в отчетах правозащитников.

Несмотря на предвыборные обещания об укреплении системы предоставления убежища, в связи с приближающимися сроками окончания ограничений, связанными с пандемией («Title 42»), администрация Байдена вынесла на рассмотрение беспрецедентный законопроект ограничивающий фундаментальные права беженцев на предоставление убежища, который подвергнет риску жизни сотни тысяч людей, ищущих международной защиты. И даже при наличии таких радикальных мер управления миграционным кризисом, ряд американских штатов, возглавляемых республиканцами, остался недоволен и подал в суд на администрацию Байдена, утверждая, что прекращение ограничений эпохи пандемии приведет к «беспрецедентному кризису на южной границе Соединенных Штатов» и «полному хаосу и катастрофе».

Библиография:

1. Альтернативы задержанию (содержанию под стражей) лиц, ищущих убежища, и беженцев. В: Официальный сайт УВКБ ООН. [Online]: <https://www.refworld.org/ru/reference/legalpolicy/unhcr/2006/ru/40682> (Дата посещения: 01.04.2024).
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). В: «Российская газета», № 67, 05.04.1995.
3. Доклад рабочей группы по произвольным задержаниям на десятой сессии Совета по правам человека, 16 февраля 2009, А/КПЧ/10/21. В: Официальный сайт УВКБ ООН. [Online]: <https://www.refworld.org/ru/reference/annualreport/unga/2009/ru/87833> (Дата посещения: 01.04.2024).
4. Заключение № 85 (XLIX) – 1998 год: Заключение по международной защите. В: Официальный сайт УВКБ ООН. [Online]: <https://www.refworld.org/ru/policy/exconc/unhcr/1998/ru/114426> (Дата посещения: 01.04.2024).

5. Конвенция о статусе беженцев (Вместе с «Комментарием», «Образцом проездного документа») (Заклучена в г. Женеве 28.07.1951). В: Бюллетень международных договоров. 1993, № 9, с. 6-28.
6. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Заклучена 10.12.1984) (с изм. от 08.09.1992). В: Сборник международных договоров СССР. Вып. XLIII. М., 1989. С. 115 -125.
7. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. Приняты на первом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшемся в Женеве в 1955 году, и одобрены Экономическим и Социальным Советом в его резолюциях 663 С (XXIV) от 31 июля 1957 года и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 года. В: Официальный сайт ООН. [Online]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml (Дата посещения: 01.04.2024).
8. Руководство по применяемым критериям и стандартам в отношении задержания лиц, ищущих убежище, и альтернатив содержанию под стражей. В: Официальный сайт УВКБ ООН. [Online]: <https://www.refworld.org/ru/pdfid/51f8f6930.pdf> (Дата посещения: 01.04.2024).
9. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме. Принят резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1988 года. В: Официальный сайт ООН. [Online]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml (Дата посещения: 01.04.2024).
10. Access to protection in Europe Borders and entry into the territory: Report Minos Mouzourakis, Amanda Taylor and others. In: European Council on Refugees and Exiles (ECRE). [Online]: https://asylumineurope.org/wp-content/uploads/2020/11/aida_accessi_territory.pdf (Accessed: 01.04.2024).
11. Biden administration releases families from migration center, 07.03.2021. In: EnoxNews.Com. [Online]: <https://emoxnews.com/biden-administration-releases-families-from-migration-centers/> (Accessed: 01.04.2024).
12. Conditions at the NWDC: Allegations of Medical Neglect, 16.04.2020. In: The University of Washington Center for Human Rights (UWCHR). [Online]: https://jsis.washington.edu/humanrights/2020/04/16/nwdc-medical/#_ftn3 (Accessed: 01.04.2024).
13. Democracy Index 2022 – EUI Report. In: The Economist Intelligence. [Online]: https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2022/#mktoForm_anchor (Accessed: 01.04.2024).
14. Detained Asylum Seekers Deprived of Due Process in Expedited Removal Process, June 30, 2021. In: The Southern Poverty Law Center. [Online]: https://www.splcenter.org/sites/default/files/detained_asylum_seeker_grievance_letter_30_june_2021.pdf (Accessed: 01.04.2024).
15. Freedom in the World report – Countries and Territories. In: Freedom House. [Online]: <https://freedomhouse.org/countries/freedom-orld/scores?sort=desc&order=Civil%20Liberties> (Accessed: 01.04.2024).
16. I'm a Prisoner Here: Biden Administration Policies Lock Up Asylum Seekers, April 2022. In: Human Rights First. [Online]: <https://humanrightsfirst.org/wp-content/uploads/2022/09/ImaPrisonerHere.pdf> (Accessed: 01.04.2024).
17. Immigration Detention 101: The United States government maintains the world's largest immigration detention system. In: Detention Watch Network. [Online]: <https://www.detentionwatchnetwork.org/issues/detention-101> (Accessed: 01.04.2024).
18. Joe Biden Speech on Foreign Policy Transcript February 4: «America is Back». In: REV [Online]: <https://www.rev.com/blog/transcripts/joe-biden-speech-on-foreign-policy-transcript-february-4-america-is-back> (Accessed: 01.04.2024).
19. Keveney B. Biden administration jails too many asylum seekers and keeps them locked up too long, report finds, 21.04.2022. In: USA Today [Online]: <https://www.usatoday.com/story/news/nation/2022/04/21/biden-administration-slammed-immigration-detentions/7389063001/> (Accessed: 01.04.2024).
20. Mares S., Jureidini J. Psychiatric assessment of children and families in immigration detention-clinical, administrative and ethical issues. In: Australian and New Zealand journal of public health. 2004, Vol. 28, №. 6, p. 520-526.
21. Memorandum U.S. Department of Homeland Security, Alejandro N. Mayorkas, 30.09.2021. In: U.S. Immigration and Custom Enforcemet. [Online]: <https://www.ice.gov/doclib/news/guidelines-civilimmigrationlaw.pdf> (Accessed: 01.04.2024).

22. Notifications about the initiative, 23.02.2023. In: U.S. Department of Justice. [Online]: <https://public-inspection.federalregister.gov/2023-03718.pdf> (Accessed: 01.04.2024).
23. Oxfam reaction to new asylum ban, February 21, 2023. In: Oxfam official. [Online]: <https://www.oxfamamerica.org/press/press-releases/oxfam-reaction-to-new-asylum-ban/> (Accessed: 01.04.2024).
24. RSF's 2022 World Press Freedom Index: a new era of polarization. In: Reporters Without Borders. [Online]: https://rsf.org/en/rsf-s-2022-world-press-freedom-index-new-era-polarisation?year=2022&data_type=general (Accessed: 01.04.2024).
25. Shah S. From Westminster to Strasbourg: A and others v United Kingdom. In: Human Rights Law Review. 2009, Vol. 9, №. 3, p. 473-488.
26. Sherman-Stokes S. Public health and the power to exclude: immigrant expulsions at the border. In: Geo. Immigr. LJ, 2021, Vol. 36, P. 261.
27. Shumilina I. J. Bidens Immigration Reform: The American Dream Reborn? In: USA & Canada: Economics, Politics, Culture, 2021, №. 7, p. 19-33.
28. U.S. to end COVID-19 emergency declarations on May 11, 31.01.2023. In: Reuters. [Online]: <https://www.reuters.com/world/us/us-end-covid-19-emergency-declarations-may-11-2023-01-30/> (Accessed: 01.04.2024).
29. UNHCR Global Trends Report 2021. In: UNHCR – The UN Refugee Agency. [Online]: <https://data.unhcr.org/en/documents/details/93791> (Accessed: 01.04.2024).
30. Who is detained and where? In: International Detention Coalition [Online]: <https://idcoalition.org/about/what-is-detention/#1496021238162-cc6e483c-87e9> (Accessed: 01.04.2024).
31. Wirtz M., Van Reisen M. Hell on Earth: Conditions of Eritrean Refugees in Official Detention Centres in Libya. In: Trapped and Trafficked in Digital Black Holes: Human Trafficking Trajectories to Libya. Langaa RPCIG, 2023, p. 570-626.

Bibliography (Transliteration):

1. Al'ternativy zaderzhaniyu (soderzhaniyu pod strazhej) lic, ishchushchikh ubezhishcha, i bezhencev. V: Oficial'nyj sajt UVKB OON. [Online]: <https://www.refworld.org/ru/reference/legalpolicy/unhcr/2006/ru/40682> (Accessed: 01.04.2024).
2. Vseobshchaya deklaraciya prav cheloveka (prinyata General'noj Assambleej OON 10.12.1948). V: «Rossijskaya gazetA», № 67, 05.04.1995.
3. Doklad rabochej gruppy po proizvol'nym zaderzhaniyam na desyatoj sessii Soveta po pravam cheloveka, 16 fevralya 2009, A/KPCH/10/21. V: Oficial'nyj sajt UVKB OON. [Online]: <https://www.refworld.org/ru/reference/annualreport/unga/2009/ru/87833> (Accessed: 01.04.2024).
4. Zaklyuchenie № 85 (XLIX) – 1998 god: Zaklyuchenie po mezhdunarodnoj zashchite. V: Oficial'nyj sajt UVKB OON. [Online]: <https://www.refworld.org/ru/policy/exconc/unhcr/1998/ru/114426> (Accessed: 01.04.2024).
5. Konvenciya o statuse bezhencev (Vmeste s «KommentarieM», «Obrazcom proezdno go dokumentA») (Zaklyuchena v g. Zheneve 28.07.1951). V: Byulleten' mezhdunarodnykh dogovorov. 1993, № 9, s. 6-28.
6. Konvenciya protiv pytok i drugikh zhestokikh, beschelovechnykh ili unizhayushchikh dostoinstvo vidov obrashcheniya i nakazaniya (Zaklyuchena 10.12.1984) (s izm. ot 08.09.1992). V: Sbornik mezhdunarodnykh dogovorov SSSR. Vyp. XLIII. M., 1989. S. 115 -125.
7. Minimal'nye standartnye pravila obrashcheniya s zaklyuchennymi. Prinyaty na pervom Kongresse Organizacii Ob"edinennykh Nacij po preduprezhdeniyu prestupnosti i obrashcheniyu s pravonarushitelyami, sostoyavshemsya v Zheneve v 1955 godu, i odobreny Ehkonomicheskim i Social'nym Sovetom v ego rezolyuciyakh 663 S (XXIV) ot 31 iyulya 1957 goda i 2076 (LXII) ot 13 maya 1977 goda. V: Oficial'nyj sajt OON. [Online]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml (Accessed: 01.04.2024).
8. Rukovodstvo po primenyaemym kriteriyam i standartam v otnoshenii zaderzhaniya lic, ishchushchikh ubezhishche, i al'ternativ sodержaniyu pod strazhej. V: Oficial'nyj sajt UVKB OON. [Online]: <https://www.refworld.org/ru/pdfid/51f8f6930.pdf> (Accessed: 01.04.2024).
9. Svod principov zashchity vsekh lic, podvergaemykh zaderzhaniyu ili zaklyucheniyu v kakoj-by to ni bylo forme. Prinyat rezolyuciej 43/173 General'noj Assamblei ot 9 dekabrya 1988 goda. V: Oficial'nyj sajt OON. [Online]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml (Accessed: 01.04.2024).

10. Access to protection in Europe Borders and entry into the territory: Report Minos Mouzourakis, Amanda Taylor and others. In: European Council on Refugees and Exiles (ECRE). [Online]: https://asylumineurope.org/wp-content/uploads/2020/11/aida_accessi_territory.pdf (Accessed: 01.04.2024).
11. Biden administration releases families from migration center, 07.03.2021. In: EmoxNews.Com. [Online]: <https://emoxnews.com/biden-administration-releases-families-from-migration-centers/> (Accessed: 01.04.2024).
12. Conditions at the NWDC: Allegations of Medical Neglect, 16.04.2020. In: The University of Washington Center for Human Rights (UWCHR). [Online]: https://jsis.washington.edu/humanrights/2020/04/16/nwdc-medical/#_ftn3 (Accessed: 01.04.2024).
13. Democracy Index 2022 – EUI Report. In: The Economist Intelligence. [Online]: https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2022/#mktoForm_anchor (Accessed: 01.04.2024).
14. Detained Asylum Seekers Deprived of Due Process in Expedited Removal Process, June 30, 2021. In: The Southern Poverty Law Center. [Online]: https://www.splcenter.org/sites/default/files/detained_asylum_seeker_grievance_letter_30_june_2021.pdf (Accessed: 01.04.2024).
15. Freedom in the World report – Countries and Territories. In: Freedom House. [Online]: <https://freedomhouse.org/countries/freedom-orld/scores?sort=desc&order=Civil%20Liberties> (Accessed: 01.04.2024).
16. I'm a Prisoner Here: Biden Administration Policies Lock Up Asylum Seekers, April 2022. In: Human Rights First. [Online]: <https://humanrightsfirst.org/wp-content/uploads/2022/09/ImaPrisonerHere.pdf> (Accessed: 01.04.2024).
17. Immigration Detention 101: The United States government maintains the world's largest immigration detention system. In: Detention Watch Network. [Online]: <https://www.detentionwatchnetwork.org/issues/detention-101> (Accessed: 01.04.2024).
18. Joe Biden Speech on Foreign Policy Transcript February 4: «America is Back». In: REV [Online]: <https://www.rev.com/blog/transcripts/joe-biden-speech-on-foreign-policy-transcript-february-4-america-is-back> (Accessed: 01.04.2024).
19. Keveney V. Biden administration jails too many asylum seekers and keeps them locked up too long, report finds, 21.04.2022. In: USA Today [Online]: <https://www.usatoday.com/story/news/nation/2022/04/21/biden-administration-slammed-immigration-detentions/7389063001/> (Accessed: 01.04.2024).
20. Mares S., Jureidini J. Psychiatric assessment of children and families in immigration detention-clinical, administrative and ethical issues. In: Australian and New Zealand journal of public health. 2004, Vol. 28, №. 6, p. 520-526.
21. Memorandum U.S. Department of Homeland Security, Alejandro N. Mayorkas, 30.09.2021. In: U.S. Immigration and Custom Enforcemet. [Online]: <https://www.ice.gov/doclib/news/guidelines-civilimmigrationlaw.pdf> (Accessed: 01.04.2024).
22. Notifications about the initiative, 23.02.2023. In: U.S. Department of Justice. [Online]: <https://public-inspection.federalregister.gov/2023-03718.pdf> (Accessed: 01.04.2024).
23. Oxfam reaction to new asylum ban, February 21, 2023. In: Oxfam official. [Online]: <https://www.oxfamamerica.org/press/press-releases/oxfam-reaction-to-new-asylum-ban/> (Accessed: 01.04.2024).
24. RSF's 2022 World Press Freedom Index: a new era of polarization. In: Reporters Without Borders. [Online]: https://rsf.org/en/rsf-s-2022-world-press-freedom-index-new-era-polarisation?year=2022&data_type=general (Accessed: 01.04.2024).
25. Shah S. From Westminster to Strasbourg: A and others v United Kingdom. In: Human Rights Law Review. 2009, Vol. 9, №. 3, p. 473-488.
26. Sherman-Stokes S. Public health and the power to exclude: immigrant expulsions at the border. In: Geo. Immigr. LJ, 2021, Vol. 36, P. 261.
27. Shumilina I. J. Bidens Immigration Reform: The American Dream Reborn? In: USA & Canada: Economics, Politics, Culture, 2021, №. 7, p. 19-33.
28. U.S. to end COVID-19 emergency declarations on May 11, 31.01.2023. In: Reuters. [Online]: <https://www.reuters.com/world/us/us-end-covid-19-emergency-declarations-may-11-2023-01-30/> (Accessed: 01.04.2024).
29. UNHCR Global Trends Report 2021. In: UNHCR – The UN Refugee Agency. [Online]: <https://data.unhcr.org/en/documents/details/93791> (Accessed: 01.04.2024).

30. Who is detained and where? In: International Detention Coalition [Online]: <https://idcoalition.org/about/what-is-detention/#1496021238162-cc6e483c-87e9> (Accessed: 01.04.2024).

31. Wirtz M., Van Reisen M. Hell on Earth: Conditions of Eritrean Refugees in Official Detention Centres in Libya. In: Trapped and Trafficked in Digital Black Holes: Human Trafficking Trajectories to Libya. Langaa RPCIG, 2023, p. 570-626.

Copyright©Anton SHPAKOVSKII, 2024.

Contacts/ Контакты:

SHPAKOVSKII Anton

PhD Student, Department of International Law,
Law Institute, RUDN University
(Peoples Friendship University of Russia “Patrice Lumumba”)
117198, Moscow, Miklukho-Maklaya str. 6,
The Russian Federation.

E-mail: 1142220775@rudn.ru

Department contacts:

gugunskiy-da@rudn.ru

+7 (495) 787-38-03 ext.: 1565, 1165

<https://orcid.org/0009-0000-5119-2696>

<https://doi.org/10.61753/1857-1999/2345-1963/2023.19-2.10>